

ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 3 (35)

2012 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры

От Рюрика
до Тандема*



ПЕЧАТЬ КАК СИМВОЛ НОТАРИАТА

В середине XII века Киевская Русь из-за княжеских междоусобиц распадается на фактически самостоятельные уделы, сохраняя при этом династическое и церковное единство. И параллельно с повсеместным образованием новых княжеств возникают новые центры объединения, как, например, великое княжество Владимирское или Галицко-Волынское княжество. В истории России этот период (до конца XV века) называют Удельным периодом, и, соответственно, каждый самостоятельный удел обладал собственной публичной властью и самостоятельными, в какой-то мере, правовыми институтами. Из-за изменения политико-правовых устоев изменился и характер источников русского права. Ими становятся обычаи, договоры, завещания князей, нормативные правовые акты, церковные нормы, судебно-административная практика. Договоры (ряды, докончания) являлись источниками права, если содержали положения правового характера. Договор – рядовое крестное целование, докончанье – одна из широко распространенных форм древнего права. Им определялись не только международные отношения, но и междукняжеские, междуудельные, а также князей к народу и дружине, а также отношения частных лиц. Право, занесенное в договоры, далеко не всегда создавалось ими вновь – зачастую заносилось обычное право для большей прочности и устранения споров. В это время обычаи по-прежнему регулировали множество вопросов в социальных отношениях, а в летописях и документах того времени обычаи фигурируют как «старина» или «пошлина» – так возникла договорная старина. Этот период в российском праве можно характеризовать как узаконивание некоторых обычаев старины, получение ими правового статуса.

Окончание на стр. 4

События



ВЕРХОВНЫЙ СУД ПОВЫСИТ КВАЛИФИКАЦИЮ ЮРЖУРНАЛИСТОВ

Организация на базе профильных вузов курсов для журналистов и других представителей СМИ, специализирующихся на правовой тематике, явилась бы первым шагом навстречу правовому просвещению, считает председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев.

Стр. 2

Нотариальная практика

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ
Ошибки в документах и невозможность в будущем выдать свидетельство о праве на наследство по небесспорным обстоятельствам и фактам нотариус может увидеть уже на первой консультации наследников по делу, во время его открытия.

Стр. 3



Есть высший суд



ПРОЩАНИЕ С АВГУСТОМ

Не появится ли при нотариальной палате субъекта Федерации институт дежурного нотариуса по выборам, готового круглосуточно заверять драгоценные подписи, необходимые для выдвижения кандидатов на пост губернатора?

Стр. 5

Авто

ТРЕЗВ ДО 0,3 ПРОМИЛЛЕ

Чтобы восстановить справедливость и облегчить жизнь автомобилистам, в настоящее время готовится ряд законопроектов, один из которых, в частности, предусматривает возврат допустимой нормы в 0,3 промилле.

Стр. 7



События

БЕСПАРТИЙНАЯ ПАЛАТА



Сенаторы изучают изменения ГК

Обсуждению основных направлений гражданского законодательства были посвящены состоявшиеся 21 мая слушания в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. На рабочем совещании в присутствии ряда экспертов сенаторы рассматривали законопроект, касающийся изменений Гражданского кодекса РФ.

Свои поправки в проект федерального закона № 47538-6 сейчас вносят не только депутаты Госдумы, где этот документ уже принят в первом чтении, но и эксперты. В частности, в Совете Федерации целую таблицу поправок и комментариев к ним подготовил представитель от исполнительного органа государственной власти Красноярского края, доктор юридических наук, профессор Российского университета дружбы народов Андрей Клишас.

Говоря о реформе гражданского законодательства, Клишас заметил, что анализ проекта изменений ГК выявил ряд положений, требующих корректировки. Речь идет, в частности, о понятии аффилированных лиц, о вопросах солидарной ответственности юридических лиц, корпоративного управления и т.д.

Дискуссия, в которой приняли участие члены ряда комитетов Верхней палаты российского парламента, показала, что разработчики законопроекта, старавшиеся учесть интересы всех социальных и профессиональных групп, не сумели достичь компромисса по целому ряду острых проблем. Так, например, создалось впечатление, что проектом не удовлетворены представители крупного бизнеса. Эксперты, лоббирующие их интересы, стараются внести в этот документ поправки, позволяющие урегулировать некоторые конфликты между хозяйствующими субъектами по правилам, характерным для англо-саксонской системы права. В то же время интересы миноритариев лоббируют другие специалисты, которым, напротив, не нравятся некоторые нормы ГК, направленные на развитие бизнеса в целом.

Сенаторы хотели бы, чтобы новый закон был принят в интересах всех граждан России, но эти интересы порой диаметрально противоположны

друг другу. Например, норма, предусматривающая нотариальное удостоверение сделок, по словам Клишаса, сейчас заново рассматривается в комитетах Госдумы, так как крупные субъекты бизнеса считают ее неприемлемой, сильно затягивающей основную деятельность хозяйствующих субъектов. Сам Клишас, кстати, предложил исключить из законопроекта абзац 2 и второе предложение абзаца 3 пункта 2, а также абзац 2 пункта 4 статьи 8, так как нотариальное удостоверение всех сделок, подлежащих государственной регистрации, он считает «ничем не обоснованным дополнительным требованием, усложняющим гражданский оборот и повышающим материальные издержки».

Между тем именно эта норма напрямую затрагивает интересы миллионов россиян, а не только представителей крупного бизнеса. И простому человеку порой гораздо важнее, чтобы заключенный им договор был юридически чист, тщательно выверен и проверен. Какая польза от того, что сделка будет быстро зарегистрирована, если потом она будет так же быстро отменена в силу ее несоответствия действующему законодательству?

И готовятся избираться всенародно

Проект закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» уже готов к внесению в Государственную Думу. В итоговом варианте документа в большинстве учтены замечания, сделанные в ходе общественного обсуждения документа.

Предполагаемый законопроектом порядок формирования верхней палаты предусматривает наиболее адекватный в рамках действующей Конституции РФ механизм максимального привлечения избирателей к процессу выборов членов палаты. Вводится фактически новый институт – рейтинговое голосование. Он уже известен российскому законодательству, но как форма волеизъявления населения будет применяться впервые.

Одними из первых в дискуссии приняли участие профессиональные журналисты, освещающие работу российского парламента. Сбор мнений и предложений рядовых граждан, юристов, политологов и социологов проходил в апреле. Затем все ценные идеи обобщила созданная в Совете Федерации специальная рабочая группа.

Как заявила глава СФ Валентина Матвиенко, законопроект о введении выборности сенаторов поддерживают свыше 70% граждан. За приостановление членства в партии на период осуществления сенаторских полномочий, запрет партийной деятельности в стенах палаты высказались 75% участников обсуждения. Без малого 80% считают необходимым уточнение оснований для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации.

Обращает на себя внимание и такая цифра: 85% участников обсуждения считают, что общество плохо информировано о деятельности Совета Федерации. Основная тенденция пожеланий – работа Верхней палаты должна становиться более открытой, прозрачной, понятной. Граждане хотят знать, с какими законодательными инициативами выступил их сенатор, как он отстаивает интересы своего региона.

К.К.

Верховный Суд повысит квалификацию юржурналистов

Новая инициатива Верховного Суда РФ по созданию специализированных курсов для журналистов, пишущих на правовую тематику, была озвучена на седьмом совещании глав верховных судов государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Пекине. Такое предложение выдвинул глава ВС РФ Вячеслав Лебедев, выступая с докладом о взаимодействии между судами и СМИ.

Сегодня получить доступ к любой необходимой информации можно из разнообразных

источников, но не всегда она является оперативной, качественной и достаточно защищенной. Что касается информации правового характера, то зачастую ее освещение не только не является объективным, но и не повышает уровень доверия граждан и юридических лиц к правоприменителям.

Именно поэтому организация на базе профильных вузов курсов для журналистов и других представителей СМИ, специализирующихся на правовой тематике, явилась бы первым шагом навстречу правовому просвещению, считает В. Лебедев. «Круглые столы», семинары, обучающие тренинги, конкурсы профессионального мастерства, которые могли бы проводиться в рамках предполагаемой учебы, не только положительно сказались на качестве подачи юридической информации, но открыли воз-



можность наладить эффективные отношения и деловые контакты между представителями судебной системы и средств массовой информации.

Нотариальная практика

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ

Во время любого нотариального производства, в том числе при ведении наследственного дела, нотариус устанавливает определенный ряд фактических обстоятельств, проверка или установление которых осуществляется путем истребования соответствующих документов, в частности, от наследников. Из числа средств доказывания в нотариальном производстве, в том числе и по ведению наследственного дела, используются **только письменные доказательства**. Самое существенное – эти доказательства должны быть **бесспорны**. Ведь основная задача нотариуса по ведению наследственного дела – выдать свидетельство о праве на наследство, которое не породит нарушение прав граждан и не будет оспорено или отменено в судебном порядке. Но, к сожалению, очень часто приходится рекомендовать гражданам обратиться «за бесспорностью» в суд, то есть установить определенные факты. Остановимся на некоторых из них и рассмотрим, что же требуется в этом случае от нотариуса. В силу принципа диспозитивности открытие наследственного дела всегда происходит через обращение к нотариусу заинтересованных лиц, чаще всего наследника путем подачи заявления о принятии наследства и о выдаче свидетельства о праве на наследство. При этом устанавливается факт территориальности. В данном случае речь идет об определении постоянного места жительства наследодателя на день его смерти. Этот факт подтверждается справкой из жилищной организации или местной администрации. На практике бывает так, что наследодатель на день своей смерти не имеет постоянной регистрации, и наследники не могут представить вышеуказанную справку.

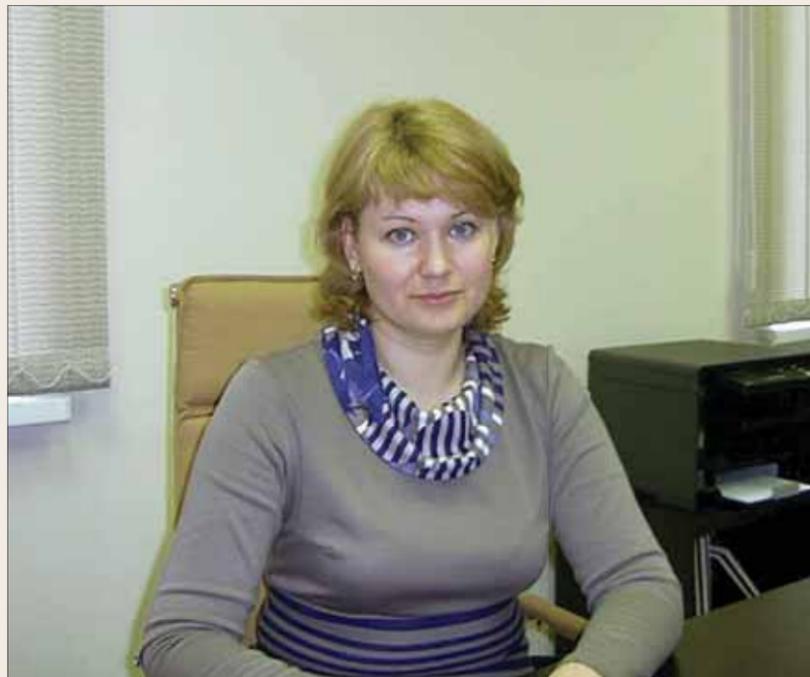
А норма статьи 1115 ГК, определяющая место открытия наследства в случае, когда наследодатель на день смерти не имел постоянного места жительства, не отвечает нотариальному принципу бесспорности доказательств, поскольку не исключает возможности открытия двух и более наследственных дел к имуществу одного наследодателя, что недопустимо в силу закона. И в этом случае наследник вынужден устанавливать факт места открытия наследства в судебном порядке.

Следующее фактическое обстоятельство, которое нотариус устанавливает при ведении наследственного дела – право на призвание к наследованию и (или) очередность призвания к наследованию гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство. При этом наследники представляют документы, подтверждающие их родственные отношения с наследодателем, или завещания, составленные в их пользу. Опять же на практике бывает, что в вышеуказанных документах не совпадают написания фамилий, имен, отчеств или даты рождения, места рождения и прочие реквизиты документов, а отказ органа ЗАГСа внести исправление или изменение в запись мешает гражданам бесспорно, то есть без обращения в суд, подтвердить факт родства или брачных отношений и в итоге получить свидетельство о праве на наследство.

Суды в своей практике уже не раз устанавливали факт принятия наследства наследником, пропустившим срок для принятия наследства. После принятия нового ГК РФ, части третьей, касающейся наследственного права, нотариусы столкнулись с тем, что появились наследственные дела, где наследнику, наоборот, без суда не доказать факт непринятия наследства.

Возьмем, к примеру, одну ситуацию. Два сына были зарегистрированы по месту жительства вместе с наследодателем на день его смерти, а фактически проживал вместе с отцом только один из них. Но, тем не менее, данное обстоятельство будет квалифицироваться нотариусом на основании справки из жилищной организации как фактический способ принятия наследства обоими наследниками. Ситуация усложняется тем, что наследник, который фактически не жил вместе с наследодателем, пропустил шестимесячный срок для отказа от наследства, но при этом не желает получать свидетельство о праве на наследство. В данном случае и в силу статьи 1153 ГК, пункта 2, нотариус не может лишить его права на наследство, пока не будет доказано, что он не совершал действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. На практике данные обстоятельства не доказать документами, а лишь свидетельскими показаниями, поэтому наследник вынужден будет устанавливать факт непринятия наследства или восстанавливать пропущенный срок для отказа от наследства в судебном порядке.

В процессе ведения наследственного дела нотариус устанавливает факты материально-правового характера, совокупность которых определяет возможность совершения нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство. Речь идет о собирании, исследовании и оценке документов по составу наследственного имущества:



о принадлежности права собственности и иных имущественных прав наследодателю, об определении места нахождения наследственного имущества. Кроме того, проверяется соблюдение имущественных прав других лиц (супруга, участника долевой собственности, несовершеннолетних граждан, не участвовавших в приватизации наследуемого имущества, собственника имущества при совершении сделок с имуществом юридических лиц) и прочее. Это самая сложная стадия ведения наследственного дела, поскольку именно здесь практика «подкидывает» настолько различные ситуации, что наследнику снова приходится обращаться в суд.

«Кульминация» ведения наследственного дела – выдача свидетельства о праве на наследство. На практике она наступает после истечения шестимесячного срока со дня смерти наследодателя при наличии всех необходимых документов, имеющих бесспорность доказательств тех или иных обстоятельств по наследственному делу. Если бесспорности в представленных документах нет, то нотариус отказывает в совершении нотариального действия. При этом выносить постановление об отказе в совершении нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство в соответствии со статьей 48 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус обязан в том случае, если наследник не согласен с разъяснениями нотариуса и намерен обратиться в суд не за установлением фактов, имеющих юридическое значение, а для обжалования отказа нотариуса в совершении нотариального действия.

Еще одна причина, почему нотариус не обязан выносить постановление об отказе в совершении нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство – это срок. Ошибки в документах и невозможность в будущем выдать свидетельство о праве на наследство по другим небесспорным обстоятельствам и фактам нотариус может увидеть уже на первой консультации наследников по делу, во время его открытия. А постановление об отказе он может вынести не ранее шести месяцев со дня смерти наследодателя, поскольку обязанность в выдаче самого свидетельства о праве на наследство наступает по истечении этого срока. Поэтому, пока не прошли шесть месяцев со дня смерти наследодателя и у нотариуса не появилась обязанность выдавать свидетельство о праве на наследство, права наследника со стороны нотариуса ничем не нарушаются. В таком случае нотариусу необходимо как можно доходчивее, устно или в письменной форме, разъяснить наследнику суть проблемы и порядок обращения в суд для установления факта, имеющего юридическое значение. Наследнику также необходимо разъяснить, что в заявлении в суд он должен будет обязательно указать факт, подлежащий установлению, цель установления факта, причины невозможности получения бесспорных документов, удостоверяющих этот факт и истребуемых от соответствующих организаций для нотариуса, а также доказательства, подтверждающие наличие факта. И тогда все оспоримое станет достоверным по решению суда.

Юлия УЛАХОВИЧ, нотариус Островского нотариального округа Псковской области

От Рюрика
до Тандема

Окончание. Начало на стр. 1

ПЕЧАТЬ КАК СИМВОЛ НОТАРИАТА

К междудельным договорам относятся договоры между уделами по вопросам как международного, так и внутреннего значения. Эти правовые документы устанавливали и регулировали вопросы о совместных действиях и взаимной помощи, о мире, невмешательстве, замещении престола, решении спорных вопросов и комплексные договоры. Сюда же можно отнести и договоры с князьями, которых народ приглашал на престол. В качестве примера можно отметить «ряд» Новгорода с князем Ярославом (1264–1265 гг.), который определял статус князя, его дружины и взаимоотношения князя и городского общества. Завещания, или духовные грамоты князей, в которых не только упоминались материальные ценности, но давались распоряжения по поводу власти и иные правовые указания, также являлись источником права того времени. Например, в завещании князя Ивана Даниловича Калиты (1339 г.) предметом завещательных распоряжений были не только княжеская утварь, одежда и т.д., но и власть, и право на налоги.

В этот период раздробленности Русского государства законодательство можно условно разделить на два вида правовых актов: общих для всех и для конкретного княжества. Первые были приняты еще в X–XI веках (например, Русская Правда), но были актуальны и являлись базой для других норм. Эти правовые акты в той или иной степени имели силу на территории каждого удела. Вторые – это удельные правовые нормы, которые разрабатывались на основании общих норм, местных обычаев и текущей административно-судебной практики конкретного княжества. К ним можно отнести такие известные памятники, как Новгородская Судная грамота и Псковская Судная грамота, соответственно, один документ был принят в Новгороде, другой – в Пскове.

Удельные акты также можно разделить на два вида – княжеские и вечевые. Уже из названия ясно, по какому признаку они различались. Если княжеские принимались верховной властью – князем, то вечевые принимались всем свободным населением на общем собрании – вече. На вече рассматривали в первую очередь важнейшие государственные вопросы. Но, кроме вопросов государственного характера, вече рассматривало и частные вопросы, как то призвать к ответу конкретного человека за тот или иной проступок. В отличие от первых, эти постановления не становились источником права.

Был еще один источник права – уставные грамоты, которые совмещали в себе нормативный правовой акт и индивидуальные предписания. Эти грамоты были приняты верховной властью, но адресовались уделу или администрации. Такие правовые документы определяли полномочия высшей, то есть княжеской администрации в отношении конкретной территории. Наиболее древняя из известных – Двинская уставная грамота 1397 года. Она была принята московским князем в тот период, когда двинская земля отошла «под руку» Москвы из-под Новгорода. Соответственно, грамота закрепляла власть

Москвы над данной территорией, а также регламентировала ряд таких вопросов, как наместнический суд, княжеские земли, официальное введение смертной казни, ответственность за взятки, оскорбление словом, повторное преступление и т.д.

Таким образом, можно отметить, что были сделаны первые попытки систематизации законодательства. Хотя историки права отмечают, что с XIII века в силу раздробленности существовало большое количество различных сборников, причем меньшая часть из них носила чисто юридический характер, а другие были смешанные, в них, помимо права, включались жития святых и поучения церковных иерархов.

Считается, что российский нотариат в своем современном виде начал формироваться с XVI века, но многие современные историки считают, что эти правовые отношения зародились еще во времена дохристианской Руси и в средние века продолжали развиваться. Под-

тверждением тому могут служить договоры русских князей Олега с греками (911 г.) и Игоря (945 г.). В договоре князя Олега упоминается о духовных завещаниях, которыми русы назначали наследников и распределяли имущество на случай смерти, что свидетельствует о зарождении нотариальных функций. Вообще этот договор, дошедший до нас в подлиннике, уникален тем, что разрешал много юридических вопросов того времени: из его статей видно, что русский закон охватывал разные условия, разные случаи жизни народа, и статьи договора разделяются на уголовные, гражданские и статьи государственного права. Договор князя Игоря упоминает о проезжих грамотах, выдававшихся князем послам и купцам, отправлявшимся в Грецию, что можно характеризовать как свидетельство существования письменных юридических документов, выдававшихся государственными органами частным лицам. Например, в статье 2 договора говорится: «Если русский ударит грека или грек русского мечом, копьем или иным орудием, то виновный заплатит серебром по закону Русскому». В этом договоре в числе прочих условий также постановлено, что русский князь обязывается давать отправляющимся в Грецию русам грамоты с указанием количества посылаемых кораблей.

Прикладная историческая наука о печатях – сфрагистика – служит доказательством развития нотариата в ранние века. На сегодняшний день найде-

но более 2500 печатей X–XV веков, из которых к домонгольскому периоду относятся 1200 – половина находок. Правильная классификация печатей позволяет воспроизвести хронологию развития как правовых институтов – княжеской власти, судостройства, судебного процесса и т.д., так и общественных, социальных институтов. Само появление печати можно рассматривать как этап в формировании субъективного права и как одну из древнейших конструкций его закрепления, которая, кстати, используется и поныне, в частности, нотариальная традиция копирования документа, которая всегда фиксирует два момента – подлинник и копию, скрепляя возникающие правоотношения.

Это пришло еще из средневековой Руси, когда правовой акт оформлялся в двух «противнях», один из которых выдавался заинтересованному лицу, а другой оставался в архиве (как правило, то было церковное учреждение). Печати не только подтверждали подлинность документа, но и являлись формой, подтверждающей статус чиновника. Так, государственные чиновники в средневековой Руси – мечники – собирая налоги с населения, скрепляли печатями специальные мешки, куда помещались соборные налоги. Кроме этого, печать скрепляла документы, рождающие правовые отношения. И по сей день печатями скрепляются важнейшие правовые документы – от международных договоров до частных актов самого различного характера.

Таким образом, печать является символической формой права и придает текстуальной форме документа реальную правовую действительность: она выступает не только в виде символа права, но и в качестве средства его обеспечения. Только печать на документе является свидетельством подлинного правоотношения независимо от того, что перед нами: подлинник документа или его копия. В правовом отношении эти документы равнозначны, и только наличие печати придает документу юридический смысл.

Много находок и «вислых» печатей – вид печати, скрепляющей документ, который прошивался шнурком, концы которого скреплялись золотой или свинцовой печатью. Археологические находки свидетельствуют, что подобный обычай зародился еще до официального формирования нотариата в России. Свинцовые печати были найдены при раскопках домонгольских слоев обычных городских кварталов Новгорода. Их обилие говорит о том, что документ, снабженный печатью, не был диковиной в жилище новгородского дворовладельца. И вряд ли в обычных домах горожан хранились государственные документы, да еще в таком большом количестве. Подавляющее большинство таких находок ученые относят к X – началу XII веков. Историки-юристы считают, что в большинстве дошедшие до нас «вислые» печати являются остатками многочисленных частных актов (купчих, жалованных грамот, духовных и т.д.).

Еще одним важным источником средневекового права являются берестяные грамоты – частнопровые акты в виде обязательств, завещаний, договоров, долговых расписок, заемных писем, актов отчуждения земли и т.д. Больше всего берестяных грамот обнаружено в Новгороде – свыше 900 штук. Берестяные грамоты, законы Ярослава Мудрого, наряду с Договором князя Олега с греками 911 г., многие разделы Русской Правды, печати свидетельствуют о том, что именно Великий Новгород, один из самых древних русских городов, оказался исторической родиной такого правового института, каким впоследствии стал на Руси нотариат.

Кроме светского права, существовало еще и церковное право, которое в своем воздействии на светских лиц по-прежнему опиралось на княжеские акты. Например, Уставная грамота князя Ростислава (1136 г.) учреждает в Смоленске епископию и закрепляет за ней особую группу людей и доходов.

Исходя из имеющихся юридических документов той эпохи, историки отмечают несколько важных черт, характерных для источников права периода раздробленности российского государства. Во-первых, обычаи по-прежнему остаются самым значительным по объему источником права. Во-вторых, для удельного периода характерна множественность форм и документов, что являлось прямым следствием раздробленности в политико-экономической области. В-третьих, общественные отношения регулировались не только законодательно, но и путем соглашений между субъектами: при помощи договоров разрешались не только международные, но и внутригосударственные вопросы. Появляются признаки зарождения нотариата. И еще одна важная черта – завещания некоторых князей становятся самостоятельным источником права.

Автор и ведущая рубрики – **Людмила ВАНИНА**, была специальным корреспондентом и политическим обозревателем в ряде федеральных СМИ: РИА «Новости», НИС (Национальная информационная служба) «Страна.РУ», «Парламентская газета». Она также работала в Законодательном Собрании РФ: помощником члена СФ РФ и помощником депутата ГД РФ. Действительный член Российского Дворянского Собрания (РДС).



И. Глазунов. Олег и Игорь



«Есть высший суд». Колонка обозревателя

ПРОЩАНИЕ С АВГУСТОМ

Без нотариуса кандидатом в губернаторы теперь не стать



**Анна
ЗАКАТНОВА,**
«Российская
газета»,
специально
для «Права
каждого»

Для тех, кто еще не ушел в отпуск, распрощаться с целым месяцем накануне самого лета пока-

жется странным. Но только не для жителей, политиков и нотариусов в Новгородской, Брянской, Белгородской и Амурской областях. Там 14 октября все еще могут состояться выборы губернаторов по новой процедуре. Все еще – потому что в последние несколько недель прошло сразу несколько переназначений или, наоборот, досрочных отставок и появлений новых лиц во главе регионов.

Новая процедура начнет действовать с 1 июня, и, в общем, понятно, что почти сразу же начнется подготовка к предвыборным кампаниям. Главный сюрприз – это необходимость для каждого кандидата в губернаторы продемонстрировать, как его ценит и любит местная элита, а именно народные избранники на муниципальном уровне: каждому кандидату придется собрать от 5 до 10% подписей от депутатов и глав муниципальных образований в регионе.

Точное количество подписей, каждую из которых придется заверять нотариально, определяют сами региональные власти. Чтобы иметь представление о том, каковы цифры, заметим, что в Татарстане 9630 муниципальных депутатов, а в Ненецком автономном округе – 160.

Предоставляю вам, уважаемый читатель, самому произвести нехитрый арифметический подсчет. И сразу же станет понятно, что на каждых выборах будет кандидат от «единороссов»: им легче всего – более половины всех муниципалов их однопартийцы. Еще – совместный кандидат от оппозиции, при этом даже парламентские партии не исключают возможности объединения усилий. Будет кандидат от новых партий, которым отчаянно хочется себя показать, в то же время они готовы открывать двери для всех, а этими «всеми», скорее всего, станут персоны от местной финансово-промышленной группы, готовые воспользоваться удобством партийного выдвижения (ведь тогда не надо собирать подписи в свою личную поддержку). А также какой-нибудь местный городской безумный самовыдвиженец, за кого никто не проголосует, хотя всем нежелающим этот активист может часами рассказывать, как он еще в 1989 году строил демократию. Кстати, самовыдвиженец в отличие от партийных кандидатов должен будет еще и подписи избирателей собирать.

Значит, число списков, необходимых для заверения нотариально, – минимум четыре. Абсолютно не имеет значения, сколько в итоге дой-

дут до выборов. Ну, двое будут точно – чтобы голосование состоялось, а вот собирать подписи будут все и начнут, скорее всего, в августе. Каждую подпись надо будет заверять нотариально, при этом отдать свой голос депутат сможет только за одного кандидата. Если потом передумает, то действительной будет считаться та, которая отмечена более ранним числом.

Как в реальности будет происходить это заверение, непонятно. Когда в ходе подготовки законопроекта в Думе ко второму чтению представители президентской администрации встречались с прессой, то на умный вопрос «Как это?» пояснили, что, видимо, проведут специальное совещание с нотариальной палатой.

Конечно, можно включить фантазию, например, не появится ли при нотариальной палате субъекта Федерации институт дежурного нотариуса по выборам, готового круглосуточно заверять драгоценные подписи, или теперь нотариусу придется колесить за кандидатом по муниципальным районам (одно из требований – собрать подписи в трех четвертях всех городских округов или муниципальных районов)? После 14 октября нотариусы, пережившие губернаторские выборы, расскажут. Тем более, что они еще и сами не понимают, как же им повезло. Ну, подумаешь, потерянный август! Вот в 2013 году единый осенний день голосования вообще пройдет во второе воскресенье сентября, а значит, у некоторых пропадет из жизни и июль.

История
наследстваОхрана наследственного имущества
и управление им

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова

Из статьи 1171 ГК РФ следует, что для защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц при возникновении необходимости в целях устранения возможности порчи, гибели или расхищения наследственного имущества исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства принимаются необходимые меры по охране наследства и управлению им.

Закон говорит о том, что принимать меры к охране наследственного имущества могут как исполнитель завещания, так и нотариус.

В силу статьи 1135 ГК РФ исполнитель завещания имеет право самостоятельно или через нотариуса принять меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников. Исполнитель завещания имеет право на заключение договора доверительного управления наследственным имуществом. Он имеет право на получение причитающихся наследодателю денежных средств и иного имущества для передачи наследникам, если это имущество не подлежит передаче другим лицам. В случае, когда назначен исполнитель завещания, нотариус принимает меры по охране наследства и управлению по согласованию с исполнителем завещания.

К сожалению, завещаний, в которых поручается исполнение завещаний исполнителям завещаний или, как их еще называют, душеприказчикам, пока не так уж много.

Кроме того, даже когда назначен душеприказчик, меры, которые он способен предпринять самостоятельно, могут оказаться недостаточными, поэтому закон говорит не о запрете на совершение нотариального действия при наличии исполнителя завещания, а о необходимости согласовывать с ним свои действия. Душеприказчик для получения сведений о наследственном имуществе и для принятия мер к охране должен прибегать к помощи нотариуса. Закон дает душеприказчику срок определиться со своим согласием – быть или не быть исполнителем завещания.

Поэтому нотариус как публичное лицо на первом этапе открытия наследства в силу своих полномочий может оказаться единственным субъектом, который позаботится о наследственном имуществе.

Нотариус принимает меры по охране наследства и управлению наследственным имуществом по заявлению одного или нескольких наследников, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного иму-

щества. В случае, когда назначен исполнитель завещания, нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по согласованию с исполнителем завещания.

Сообщение об оставшемся имуществе или заявления о принятии мер к охране наследственного имущества могут быть поданы как письменно, так и устно. Поступающие в нотариальную контору сообщения (заявления) должны быть зарегистрированы в книге учета заявлений о принятии мер к охране наследственного имущества в день их поступления. По поступившему заявлению нотариусом заводится наследственное дело (если оно не было заведено ранее по заявлению кого-либо из наследников). Заявление регистрируется в книге учета наследственных дел.

В целях выявления состава наследства и его охраны банки, другие кредитные организации и иные юридические лица обязаны по запросу нотариуса сообщить ему об имеющихся у этих лиц сведениях об имуществе, принадлежащем наследодателю. Полученные сведения нотариус может сообщить только исполнителю завещания и наследникам.

*Благодарим за предоставленный материал
Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову
и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга*

Ваши права

«Собираешься обращаться в суд? Сначала испробуй медиацию»

Такой вариант защиты своих прав и интересов собираются предложить гражданам российские власти. В чем преимущества и подводные камни обязательного досудебного примирения, разбираемся вместе с экспертами



НАША СПРАВКА

Закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» вступил в силу с 1 января 2011 года. Медиация может применяться для разрешения конфликтов в области гражданских, трудовых и семейных правоотношений.

Процесс примирения с помощью медиатора может длиться максимум 180 дней. По итогам принимается медиативное соглашение, которое расценивается как гражданско-правовая сделка. Если одна из сторон отказывается выполнять такое соглашение, то вторая сторона вправе обратиться в суд и потребовать принудительного исполнения достигнутых договоренностей.

«Не путать с медитацией!»

Весной этого года высшие судебные инстанции нашей страны – Верховный и Высший Арбитражный суды выступили за то, чтобы ввести обязательную медиацию по ряду категорий дел (см. рубрику «На заметку»). Проще говоря, перед тем, как отстаивать свои права в суде, гражданам придется сначала предпринять попытку урегулировать конфликт с помощью медиатора. На сегодня, правда, большинство будущих истцов и ответчиков ни сном, ни духом не ведают, что это за процедура, и как она может выглядеть на практике.

«Многие путают медиацию с медитацией, – пошутил на одном из общественных обсуждений обязательной медиации советник Президента РФ, председатель Высшего Арбитражного Суда (ВАС РФ) в отставке Вениамин Яковлев. – Отношение к незнакомой процедуре подозрительное: мол, медиатор – это посредник, а, значит, человек, который делает деньги из ничего.

На самом же деле медиация – переговорная, примирительная процедура между спорящими сторонами, – пояснил Яковлев. – Обращение в суд – это время, деньги и “еще неизвестно, чем все кончится – кто победит, а кто проиграет», – отметил бывший глава ВАС. По его словам, суды сейчас страшно перегружены, «находятся на грани обвала». Так что медиация, с одной стороны, и гражданам бы помогла – не пришлось бы месяцы, а то и годы ждать вынесения судебного решения, с другой же стороны – «неимоверная» нагрузка на судей снизилась бы. Глядишь, благодаря этому и решения наших судов стали бы более качественными...

«В Германии, где обязательно предварительное урегулирование по налоговым спорам, только 5% таких дел доходят до суда», – приводит пример замначальника управления публичного права и процесса ВАС РФ Анна Смола. Также есть данные, что в одном из штатов США, где ввели обязательное досудебное примирение при конфликтах граждан с банками по поводу ипотеки, удалось найти компромиссы в 75% случаев.

Когда суд не лучший помощник

«Одно из главных преимуществ медиации лучше всего видно на примере споров при делящихся правоотношениях, – говорит президент Национальной организации медиаторов Цисана Шамликашвили. – Это те ситуации, когда особенно важно не выиграть дело или победить в конфликте, а именно уладить

его, помириться и сохранить нормальные отношения в дальнейшем. Часто так бывает, скажем, при спорах в случае развода, когда бывшим мужу и жене в дальнейшем нужно общаться, поскольку есть общий ребенок. При конфликтах с работодателем большинству из нас хочется не столько “разгромить” босса, сколько сохранить свое рабочее место и нормальную обстановку на нем. Проблемы при отношениях с врачами, учителями, банками при долгосрочных кредитах – все это типичные ситуации, когда, по идее, медиация могла бы помочь гораздо успешнее суда, где всегда есть довольный победитель и обиженный проигравший дело».

«В большинстве российских регионов уже созданы и работают центры медиации. Практика показывает, что если принимается медиативное соглашение, то стороны, как правило, исполняют его», – отмечает заместитель председателя Верховного Суда России Василий Нечаев. По его словам, чтобы закон о медиации заработал в полную силу, нужно, чтобы граждане перед обращением в суд обязательно проходили процедуру предварительного примирения. «Это будет помогать самим людям гармонизировать социальные отношения», – считает Нечаев.

Серьезным плюсом медиации также называют ее полную конфиденциальность. В отличие от судебного процесса, исход которого обнародуется и становится достоянием общественности, спор, улаженный с помощью медиации, может навсегда остаться тайной.

Как мирят спорщиков

Специалисты поясняют, что на практике медиация – досудебное примирение – обычно заканчивается одним из трех вариантов.

Первый – когда ответчик признает претензии истца, соглашается с ними и добровольно готов их удовлетворить.

Второй вариант – когда истец осознанно отказывается от своих притязаний.

Третий случай – когда стороны находят компромисс, идут навстречу друг другу.

Как удается достичь успеха, согласовать интересы и помирить противников, которые порой друг друга убить готовы, российские медиаторы публично не объясняют. Периодически в Россию заглядывают с мастер-классами опытные зарубежные эксперты по медиации, однако посещение их занятий обходится в кругленькую сумму, а «просто так» журналистов и других представителей любопытствующей общественности на такие мероприятия не пускают.

Автору этого материала в прошлом году посчастливилось попасть на интереснейшую лекцию о медиации, будучи во Франции. Эксперт по примирительным процедурам Барбара Кавачи без секретов раскрыла алгоритм урегулирования правовых конфликтов (подробно мы рассказывали об этом в выпуске «Права каждого» № 5(31) за 2011 год, также вы можете найти полный текст на сайте Фонда развития правовой культуры www.frpk.ru). В частности, по словам госпожи Кавачи, на первом этапе спорящим сторонам предлагается четко определить проблему, составив подробный список конкретных пунктов, по которым они, по их мнению, не согласны друг с другом. Нередко выясняется, что у спорщиков есть общие интересы и позиции. Это помогает смягчить гнев и агрессию, настроиться более дружелюбно и конструктивно для поиска компромиссного решения. На следующем этапе каждый из участников конфликта составляет свой список возможных решений проблемы, выделяя самые предпочтительные и самые нежелательные варианты. Все предложения совместно анализируются, и, в конце концов, находится компромисс.

ДРУГОЕ МНЕНИЕ

А медиаторы кто?

Критики обязательной медиации в первую очередь обращают внимание на практическую сторону организации примирительных процедур. Кто будет заниматься урегулированием конфликтов, и сколько это будет стоить для граждан? Работу судов финансирует государство, поэтому госпошлины за отстаивание своих прав в судебном процессе у нас относительно невысоки и доступны. Медиаторы же – в нынешней редакции закона – «свободные художники». Чтобы в эту сферу пошли профессионалы высокого уровня, стоимость медиации должна быть на уровне платы за услуги хороших адвокатов. Учитывая уровень жизни в нашей стране, немалому числу граждан такое примирение станет не по карману. А поскольку без этого в случае введения обязательной медиации дорога в суд будет закрыта, значительная часть населения окажется попросту «отсечена» от правосудия. А это уже нарушение Конституции.

Некоторые юристы, в том числе Вениамин Яковлев, предлагают разрешить заниматься медиацией судьям в отставке (закон этого не позволяет). «У таких специалистов самый большой опыт и авторитет, что будет способствовать наиболее успешному урегулированию конфликтов», – уверен Яковлев.

С ним категорически не согласен заместитель председателя Комитета по вопросам собственности Госдумы Валерий Селезнев: по его мнению, судьи не станут полноценными медиаторами никогда, поскольку «у них существуют свои стереотипы».

Что касается зарубежного опыта, то, к примеру, во Франции, в центрах по оказанию правовых посреднических услуг, работают, в том числе, бывшие судьи и адвокаты, которые помогают разрешать конфликты на общественных началах. В то же время эксперты высказывают сомнения в эффективности бесплатного примирительного процесса. «Люди зачастую несерьезно относятся к тому, что достается им бесплатно», – напоминает известную мудрость специалист по медиации Барбара Кавачи. В среднем один час работы французского медиатора стоит 100 евро, один сеанс по урегулированию конфликта – 300–400 евро, а вся процедура примирения (обычно это 2–3 встречи) обходится в сумму от 800 до 1200 евро. Как правило, стороны делят расходы пополам.

ЦИФРЫ

За год российская судебная система рассматривает порядка 25 миллионов дел, среди которых 14 миллионов гражданских и 10 миллионов административных.

НА ЗАМЕТКУ

ВАС РФ предлагает ввести обязательные досудебные примирительные процедуры, в частности, по спорам, возникающим из гражданских, административных правоотношений, а также в случае оспаривания актов государственных органов. Верховный Суд пока не конкретизирует список «медиативных» дел, но также выступает за то, чтобы сделать его максимально широким.

Подготовила
Анна ДОБРЮХА

Авто

Трезв до 0,3 промилле

С момента отмены минимального количества промилле многим, даже непьющим водителям пришлось столкнуться с проблемой, когда их задерживали за обнаружение алкоголя в крови. В прессе неоднократно публиковались статьи о порой курьезных ситуациях задержки автоинспекторами граждан за рулем, которые вообще не употребляют алкоголь, но в силу особенностей организма в их крови алкотестер обнаруживал пресловутые промилле. Не помогали и разъяснения специалистов-медиков, что такие особенности человеческого организма – вполне нормальное явление, и они никоим образом не свидетельствуют об опьянении водителя и нарушении им вследствие этого закона. В итоге же страдают конкретные люди.

Чтобы восстановить справедливость и облегчить жизнь автомобилистам, в настоящее время готовится ряд законопроектов, один из которых, в частности, предусматривает возврат допустимой нормы в 0,3 промилле. Инициатором данных законопроектов выступает Вячеслав Лысаков, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, известный как активный борец за права автомобилистов. К работе над проектом привлечены эксперты, среди которых также главный нарколог Минздрава РФ. Одним из обоснований для возврата допустимой нормы является констатация того факта, что в эту норму попадут как раз те, кто не употребляет алкоголь. Для любителей же выпить и садиться за руль предусматривается помимо вводимого законного минимума также порог в 0,7 промилле, при обнаружении которого наказание будет намного жестче.

В законопроектах нашли отражение и другие идеи В. Лысакова. Например, в случае осознания водителем своей ошибки и желания вернуть права досрочно он обязан будет установить в своей машине алкозамок – приспособление для обнаружения паров алкоголя. Если водитель дунет в него и электроника обнаружит пары алкоголя, то двигатель не заведется. Некоторые автомобильные компании имеют данную технологию (например, Nissan), и в отдельных странах уже применяется такая воспитательная мера. Для нашей страны это пока что в новинку, тем более что алкозамок стоит немалых денег, требуются его квалифицированные установка и обслуживание.

Предусматриваются в законопроектах и санкции для владельцев автомобилей, которые выдают доверенность на управление их транспортным средством людям, заведомо не отличающимся трезвостью. Нередки ситуации, когда автомо-



Армен Уриханян

билем управляют в пьяном виде граждане, уже лишенные прав за данное нарушение. Максимум, что им грозит – это арест на 15 суток, что особо не пугает и не останавливает «алкогольных рецидивистов».

Предлагается введение экспресс-тестирования – краткосрочной проверки водителей на предмет опьянения. Те, у кого все в порядке, смогут продолжить свой путь, а с «проблемными» водителями будет разбираться медэкспертиза.

Затронуты проблемы управления автомобилем в состоянии наркотического опьянения. Подобные неадекватные водители появляются на дорогах все чаще, и В. Лысаков предлагает включить обследование на наркотики в медицинскую справку.

В законопроектах нашли свое отражение и предложения об упразднении части 1 статьи 166 УК РФ об угоне транспорта без цели хищения (чтобы исключить лазейку для криминального бизнеса), об отлучении автоинспекторов от оформления аварий, в которых не пострадали люди, о повышении суммы ущерба для самостоятельного оформления водителями дорожно-транспортного происшествия и др.

Обсуждение законопроектов предполагается к концу весенней сессии.

ЛАНА ВАСИЛЬЕВА

ДОВЕРЕННОСТИ НА АВТО МОГУТ ОТМЕНИТЬ

Вопрос об отмене рукописных доверенностей на управление автомобилем обсуждается уже давно. Как отметил первый заместитель председателя профильного Комитета Госдумы Вячеслав Лысаков, сейчас идет активная переписка с правительством по данному вопросу. Вместо доверенности предполагается использовать полис ОСАГО, в котором владелец указывает всех водителей, кому доверяет управление автомобилем.

Также для подтверждения управления может служить полный комплект документов на машину.

Руководство ГИБДД поддерживает идею отмены доверенности, тем более что многие управляют чужим автомобилем по простой рукописной доверенности, которую легко подделать. Полис ОСАГО с указанными в нем лицами для управления автомобилем, наличие документов на автомобиль, а также современные информационные технологии проверки по базам позволят безошибочно определить, правомочно ли человек находится за рулем или имеет место преступное деяние.

Л.В.

ЗАКОННОЕ ПОСЛАБЛЕНИЕ ДЛЯ ВЫЕХАВШИХ НА «ВСТРЕЧКУ»

В конце апреля депутаты Госдумы рассмотрели в первом чтении законопроект о смягчении наказания для тех, кто случайно или впервые выехал на полосу встречного движения. Он был предложен первым заместителем председателя Комитета по конституционному законодательству и госстроительству Вячеславом Лысаковым, который предложил дифференцировать наказание за выезд на встречную полосу.

Сейчас за выезд на «встречку» водителя лишают прав на срок от четырех до шести месяцев. Если нарушение зафиксировала видекамера, то штраф в соответствии с ПДД составляет 5 000 рублей.

Предлагается за первое нарушение штрафовать на 4 000 рублей, а при повторном лишать водительского удостоверения на срок от четырех до шести месяцев.

По разъяснениям В. Лысакова, с учетом состояния российских дорог разметки зачастую не видно или она просто стерта, водитель может случайно ее пересечь, без умысла совершить незаконный обгон или «полихачить». Наказывать таких водителей надо, но на первый раз достаточно будет штрафа. Также он предлагает смягчить наказание и для тех, кто заезжает под «кирпич» на дорогу с односторонним движением: впервые попавшимся выписывается штраф, а неоднократно нарушившие водители лишаются прав.

По мнению разработчиков, с принятием законопроекта проблем быть не должно, и к лету поправки могут уже быть приняты.

Л.В.

ПОДЕРЖАННЫЙ АВТОМОБИЛЬ: ПРОДАТЬ СТАНЕТ НЕВОЗМОЖНО?

Сейчас купить или продать подержанный автомобиль особой проблемы не представляет. В одном случае добросовестный продавец может сам провести полную диагностику всех узлов и агрегатов или, по договоренности, передать это право покупателю с оговорками об обсуждении цены продаваемого автомобиля после диагностики. В другом случае покупатель просто на слово верит продавцу о хорошем состоянии автомобиля, прикидывая, что какие-то мелкие неисправности сможет устранить после покупки. В третьем случае желание покупателя «иметь именно эту машину» может обернуться для него серьезными проблемами с доведением приобретаемого автомобиля до надлежащего состояния. В общем, как кому повезет... Главное, что продавцу в данных взаимоотношениях с покупателем со стороны закона ничего не грозит.

В скором времени ситуация на рынке подержанных автомобилей может существенно измениться. В Гражданский кодекс РФ внесены поправки, одна из которых непосредственно касается всех автомобилистов, которые собираются продать или купить автомобиль с пробегом. Речь о так называемом институте заверения об обстоятельствах: заключив договор купли-продажи автомобиля, обе стороны несут полную ответственность за все моменты, могущие помешать исполнению данного договора. В пункте 1 статьи 431² проекта ГК РФ «Заверения об обстоятельствах» говорится буквально следующее: «Сторона, которая при заключении договора или после его заключения дала другой стороне недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора или для его исполнения (в том числе относящихся к предмету договора, полномочиям на его заключение, соответствию договора применимому к нему праву, наличию необходимых лицензий и разрешений, своему финансовому состоянию), обязана возместить другой стороне, разумно полагающейся на соответствующие заверения, причиненные этим убытки».

Признание договора незаключенным или недействительным само по себе не препятствует возмещению убытков, причиненных недостоверностью заверений.

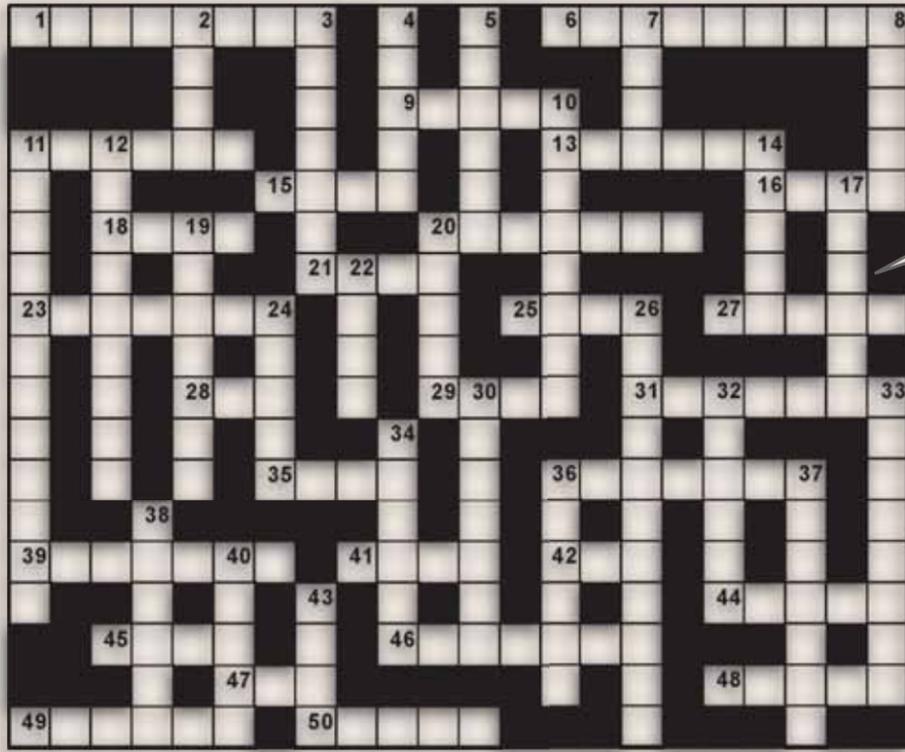
Предусмотренная настоящей статьей ответственность наступает, если сторона, предоставившая недостоверные заверения, считала или имела разумные основания считать, что другая сторона будет на них полагаться».

В качестве иллюстрации данных положений на практике можно привести следующее: не исключена ситуация, когда продавцу придется устранять за свой счет неисправности, о которых он не знал, или своими же деньгами «отвечать» за поломку, которая случилась уже после диагностики, показавшей, что автомобиль на данный момент исправен.

Дебаты вокруг нового кодекса обещают быть «жаркими», но закон, скорее всего, будет принят без особых изменений. По словам правительственных чиновников, поправки в Гражданский кодекс давно назрели и соответствуют требованиям реалий сегодняшнего дня. Большая часть норм может вступить в силу уже 1 сентября.

Л. ВАСИЛЬЕВА

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

1. Политический горлопан. 6. В школе – учебные классы, а в институте – ... 9. Может быть и магнитным, и географическим. 11. Музыкальный интервал. 13. Танец. 15. Что наша жизнь? 16. Княжеская дружина. 18. Зимующее сено. 20. И мазут, и бензин. 21. Знак препинания, используемый и для выделения, и для разделения. 23. Кабак и гостиница при дороге. 25. Дефицитный пропуск к дефициту. 27. Устройство, при помощи которого один безумец обещал сдвинуть Землю. 28. Нижний настил в помещении, по которому ходят. 29. Подвижные тылы армии. 31. Архиеереы владения. 35. То, что держат в кармане, когда говорят одно, а думают другое. 36. Он зарабатывает на картавых и шепелявых. 39. Самый знаменитый в русской литературе музыкальный ансамбль. 41. Приморский ветер. 42. «Музыка уж греметь устала; толпа мазуркой занята; кругом и шум и теснота» (мероприятие). 44. Нагревательный аппарат, ведущий «родословную» от мифологического персонажа. 45. Аксессуар городского жителя. 46. Место тусовки спортивных фанатов. 47. Чтобы ее одеть, рыбу нужно купить до рыбалки. 48. Вполне самостоятельная часть подложки. 49. Самая популярная взрывчатка XX века. 50. Положение солнца, когда тень отсутствует.

ПО ВЕРТИКАЛИ

2. Если смотреть на бензиновую пленку на воде, то заметно ее интересное свойство: иризация (радужка). Какой полудрагоценный камень обладает подобным свойством? 3. Он же – отступник, изменник. 4. В прямом смысле ее едят, в переносном – вешают. 5. Самое известное произведение Мориса Равеля, созданное на основе испанского танца. 7. Сам по себе крепковат, зато хорош с тоником. 8. Корабельный тормоз. 10. Боевик с Сильвестром Сталлоне в роли альпиниста. 11. Безудержный разгул под аккомпанемент Соловья-разбойника. 12. Мелкая растительность. 14. Скоропортящийся, как правило, по вине нового поколения общественный продукт. 17. Ринг дзюдоистов. 19. Приемник травматолога. 20. Подходящий продукт. 22. В России паника, когда курс рубля падает, а в Японии – когда курс этой денежной единицы растет. 24. Герой телесериала «Поющие в терновнике». 26. Любвеобильная фигура. 30. След после плуга. 32. Точка зрения. 33. Любитель выпить на халаву вместе с трезвенником. 34. Документ, который даже своим заглавием задает вопрос. 36. Пила, «прописанная» в кружке «Умелые руки». 37. Зубной мучитель. 38. Творческая натура. 40. Казачий начальник среднего звена. 43. Вот тебе и весь... (пог.).

ОТВЕТЫ

По горизонтали

1. Аргитатор. 6. Аудитория. 9. Полус. 11. Полус. 13. Секста. 15. Канкан. 16. Рать. 18. Стр. 20. Топливо. 21. Тире. 23. Трактир. 25. Брат. 27. Рычар. 28. Пол. 29. Обоз. 31. Епархия. 35. Фига. 36. Логонед. 39. Квартет. 41. Бриз. 42. Бал. 44. Титан. 45. Бита. 46. Стадион. 47. Уха. 48. Отсек. 49. Тротил. 50. Зенит.

По вертикали

2. Агат. 3. Ренегат. 4. Лапша. 5. Болеро. 7. Джин. 8. Якорь. 10. Скалолаз. 11. Свистопляска. 12. Кустарник. 14. Нравы. 17. Татами. 19. Ортопед. 20. Тесто. 22. Мена. 24. Ральф. 26. Треугольник. 30. Борозда. 32. Аспект. 33. Язвенник. 34. Запрос. 36. Лобзик. 37. Дантист. 38. Артист. 40. Есаул. 43. Сказ.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

Юридический совет

Можно ли уполномочить лицо, не являющееся работником организации, на основании доверенности подписывать необходимые документы, связанные с оформлением трудовых отношений в организации: трудовые договоры и организационно-распорядительные документы, справки относительно работников, а также заверять копии таких документов? Если да, то нужно ли нотариальное заверение доверенности?

Часть шестая статьи 20 ТК РФ прямо предусматривает возможность осуществления прав и обязанностей работодателя-организации не только органами ее управления, но и уполномоченными ими лицами в порядке, установленном Трудовым кодексом РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами. Для этой цели достаточно принять соответствующий локальный нормативный акт, с которым все работники знакомятся под роспись (часть вторая статьи 22 ТК РФ). Доверенность не нужна. Даже те лица, которые еще не являются работниками организации и не ознакомлены с локальными нормативными актами, знакомятся с ними до подписания трудового договора (часть третья статьи 68 ТК РФ). Следовательно, подписывая договор, трудоустраивающийся будет освещен, имеет ли право гражданин осуществлять права и обязанности работодателя-организации.

К сведению

Если действующий от имени работодателя гражданин занимается обработкой персональных данных сотрудников, то необходимо учитывать положения статей 85–88 ТК РФ.

Подписание документов само по себе не может рассматриваться как обработка персональных данных, содержащихся в этих документах.

Эксперты службы Правового консалтинга «ГАРАНТ» Татьяна Трошина, Иван Михайлов

Работник в 2012 году предоставил по основному месту работы подлинный экземпляр срочного трудового договора, заключенного с работодателем-нотариусом в 2004 году сроком на пять лет. В тексте договора имеются исправления. Работник попросил внести соответствующую запись о работе в его трудовую книжку и засчитать в его страховой стаж эти пять лет работы у нотариуса.

Правомерны ли требования работника?

Согласно части пятой статьи 20 ТК РФ частные нотариусы, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления нотариальной деятельности, приравниваются для целей трудового законодательства к работодателям – индивидуальным предпринимателям. Со вступлением в силу Федерального закона от 30.06.2006 № 90-ФЗ работодателя – индивидуального предпринимателя в соответствии со статьей 309 ТК РФ обязаны вести трудовые книжки своих работников.

Если нотариус производил увольнение работника после этой даты и в нарушение законодательства не внес в трудовую книжку сведений о приеме и увольнении, это не влечет обязанности нового работодателя произвести данные записи вместо него. Это не предусмотрено ни Трудовым кодексом, ни Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 № 225, ни Инструкцией по заполнению трудовых книжек, утвержденной постановлением Минтруда РФ от 10.10.2003 № 69, даже при наличии документов, подтверждающих соответствующую трудовую деятельность. Поэтому в этой части требования работника неправомерны.

Однако период работы у нотариуса по трудовому договору должен быть включен в страховой стаж работника. Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-

ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» в страховой стаж включаются все периоды работы застрахованного лица по трудовому договору без каких-либо исключений. Трудовая книжка не является единственным документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору. Трудовой договор также может приниматься в подтверждение страхового стажа (пункт 8 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, утвержденных приказом Минздравсоцразвития России от 06.02.2007 № 91, далее – Правила).

Вместе с тем предоставленный работником срочный трудовой договор не может достоверно свидетельствовать о продолжительности работы у нотариуса. Работник мог быть уволен и до истечения срока действия договора. Следовательно, страховой стаж должен быть подтвержден дополнительно другими доказательствами. Это могут быть, в частности, приказы о назначении на должность и об увольнении, выписки из лицевого счета, ведомости на выдачу заработной платы, то есть те документы, которые перечислены в пункте 8 Правил.

Кроме того, с момента введения в действие Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» время работы у физических лиц – работодателей может быть также подтверждено документами персонифицированного учета. Таким образом, ничто не препятствует работнику запросить соответствующие документы и предоставить их новому работодателю для подтверждения своего страхового стажа.

Эксперты службы Правового консалтинга «ГАРАНТ» Лариса Амирова, Анна Кикинская



ПРАВО КАЖДОГО

«Право каждого» – информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры. Распространяется бесплатно. Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-27420 от 16 февраля 2007 г.

Учредитель и издатель: Фонд развития правовой культуры 101000 г. Москва, Бобров переулок, д. 6, стр. 3; тел./факс: (495) 623-62-81, 621-40-90; e-mail: notarius79@bk.ru

Главный редактор: Константин Катанян

В работе над номером использованы источники: Российская газета, www.news.mail.ru, www.vzglyad.ru, www.lenta.ru, www.rian.ru/pravo, www.minjust.ru, www.eg.ru, www.pravo.ru, www.itar-tass.com, www.bibliotekar.ru, http://dic.academic.ru, http://sbiblio.com, http://www.abv-project.ru/ http://www.fpa.ru

Отпечатано в ООО «ДМ-ПРОДЖЕКТ», Москва, Татарская Б. ул., д. 21, стр. 10, тел.: +7 (495) 223-5300; www.dm-project.ru Печать офсетная. Тираж: 25 000 экз. Заказ № ??????

© Фонд развития правовой культуры, «Право каждого», 2012

