

ПРАВО КАЖДОГО

www.frpk.ru

№ 4 (36)

2012 год

Информационно-аналитическое издание Фонда развития правовой культуры



С 1 июля ужесточились штрафы за нарушение Правил дорожного движения – в основном за несоблюдение правил остановки и стоянки автомобилей, причем в Москве и Санкт-Петербурге наказание для нарушителей увеличится существенно.

Так, например, штраф за несоблюдение знаков и разметки, запрещающих остановку или стоянку, составит 1500 руб., за остановку или стоянку в местах остановки маршрутных транспортных средств или ближе 15 м от них, за исключением посадки/высадки пассажиров – 1000 руб., за остановку или стоянку на трамвайных путях либо далее первого ряда от края проезжей части – 1500 руб., за движение по полосе для маршрутных транспортных средств или остановку на ней – 1500 руб.

Если из-за неправильной парковки водитель создал препятствия для других машин или остановился в тоннеле – штраф 2000 руб.

Для Москвы и Санкт-Петербурга за каждое из всех вышеперечисленных нарушений налагается штраф в размере 3000 руб. За другие нарушения правил остановки или стоянки предусматривается предупреждение или административный штраф 300 руб. (для Москвы и Санкт-Петербурга – 2500 руб.). За превышение скорости, а также стоянку автомобиля с включенным двигателем более 5 минут штраф составляет 1500 руб. (было 500 руб.).

Если учесть, что за подобные нарушения штрафы составляли от 100 до 300 руб., то ужесточение правил, пожалуй, заставит водителей призадуматься и в итоге поспособствует формированию у них более ответственного поведения на дорогах.

Вводится также наказание за излишнюю тонировку – не только штраф 500 руб., но и снятие номерных знаков.

Еще одним мало приятным новшеством для водителей, допустивших правонарушение, станут собственные затраты на перемещение и хранение задержанного транспортного средства (до 1 июля перемещение и хранение первые сутки были бесплатными).

Продолжение темы на стр. 7

Л. Васильева

Тени правосудия



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД УВИДЕЛ УЖАС РОГА ИЗОБИЛИЯ

Судебная трибуна выгодна для политического пиара, а уж редкие открытые заседания Конституционного Суда всегда обеспечивают любого энтузиаста недорогим и широким освещением его экзерсисов в СМИ.

Стр. 2

Заботы власти

МОСКОВСКИЙ ПЕРЕДЕЛ

Особенностью новых территорий Москвы является большая площадь и плохая транспортная доступность.

Стр. 4



Больной вопрос



ТЕЛЕФОННЫЙ НОМЕР: ВМЕСТО СЕМИ ЦИФР ОДИННАДЦАТЬ

Московская городская телефонная сеть с 1 июля 2012 года перешла на закрытый план нумерации, который предусматривает десятизначный набор телефонного номера.

Стр. 5

История наследства

МЕРЫ ПО ОХРАНЕ НАСЛЕДСТВА

Порядок охраны наследственного имущества и управления им, в том числе порядок описи наследства, помимо норм ГК РФ определяется законодательством о нотариате.

Стр. 6



События

Адвокатская монополия:
благо или угроза

«Круглый стол», приуроченный ко Дню российской адвокатуры, прошел в Международном мультимедийном пресс-центре РИА Новости. В этом мероприятии, организованном при поддержке Российского агентства правовой и судебной информации (РАПСИ), приняли участие президент Адвокатской палаты Москвы Генри Резник, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Юрий Пилипенко, представитель Федеральной палаты адвокатов в высших судах РФ Юрий Костанов, а также другие представители адвокатского сообщества, которые обсуждали вопросы о нынешнем состоянии адвокатуры, необходимости ее реформирования и последствиях возможного введения адвокатской монополии.

Юрий Пилипенко открыто выступил за исключительное право адвокатов профессионально оказывать юридические услуги в судебных спорах. А Генри Резник первым сформулировал свое отношение к идее создания единой профессиональной корпорации юридических защитников. По его словам, сегодня многочисленные юристы, не входящие в адвокатское сообщество, предлагают свои услуги по защите интересов граждан и юридических лиц, однако не несут никакой ответственности в случае нарушения корпоративной этики, что серьезно сказывается на качестве предоставляемых ими услуг.

Есть и вторая проблема: адвокаты обязаны бесплатно защищать малообеспеченных граждан, чего другие юристы не делают. И хотя государство немного увеличило размер компенсации адвокатам за безвозмездную помощь в уголовном процессе, этими средствами все равно не покрываются расходы на защиту, особенно если приходится выезжать к клиенту в другой населенный пункт или даже регион.

С другой стороны, даже если все юристы, так или иначе оказывающие правовую помощь, получают адвокатский статус, это вовсе не значит, что

россияне будут обращаться именно к адвокатам, услуги которых многим не по карману. Всегда найдутся знакомые и родственники, имеющие либо высшее юридическое образование, либо просто навыки участия в судебных процессах. Если они готовы безвозмездно потратить свои силы и время, то вряд ли человек обратится к профессионалу. Особенно обыватель, предпочитающий жить, как говорится, «на халяву».

Кроме того, есть решение Конституционного Суда РФ, который в свое время признал недопустимым ограничение в выборе защитника. Действительно, почему кто-то обязан обращаться к адвокату, если он сам юрист или если у него друг (супруг, брат, сват и т.д.) – доктор юридических наук? Участники «круглого стола», правда, заявили, что иной раз ученые-юристы, не искушенные в процессуальной практике, допускают вопиющие ошибки, от которых потом страдают защищаемые ими лица. Однако этот аргумент не выдерживает критики, потому что неопытные адвокаты порой сами грешат как детскими ошибками, так и отсутствием интереса к качественному оказанию правовой помощи.

Скорее всего, сегодня рано говорить о возможности введения адвокатской монополии. Это слово, как признавали сами адвокаты, воспринимается в обществе негативно. Мы привыкли к тому, что от монополии ничего хорошего ждать не приходится. Тем не менее как-то упорядочить процедуру выбора защитника рано или поздно придется. И если речь идет о профессиональной юридической помощи, то ее, конечно, должны оказывать профессионалы, права и обязанности которых строго прописаны в законе. Впрочем, никто не может запретить гражданам отказаться от услуг профессионалов, если он больше доверяет какому-либо своему другу-юристу.

Константин КАТАНЯН

Тени
правосудияКонституционный
Суд увидел ужас
рога изобилия

Анна Закатнова,
«Российская газета»

Летом ужасно много дел. Отпуск, загореть, посадить, отремонтировать – хлопот столько, что найти минутку поваляться с книжкой почти не-

возможно. И вот зачем-то рука моя потянулась к томику о греческой мифологии – и все, мир перевернулся. Оказывается, Фемиды, она же богиня правосудия, она же одна из супругов Зевса, она же мамаша трех мойр, прядущих нити человеческих судеб, в руках держала совсем другую вещь. Нет, повязка на глазах и весы в левой руке – так и должно быть, но вот древние греки в правую руку вложили ей рог изобилия: оттуда либо сыпалось всё, либо ничего. Но потомкам досталась Фемиды в образе древнеримской Юстиции, то есть с мечом в правой руке.

Когда я гляжу на нашу судебную систему, мне отчего-то кажется, что в каждом суде легко заметить, какая из богинь отбросила на него свою тень: Юстиция ли это с мечом или Фемиды – с рогом изобилия, откуда может сыпаться исполнение или неисполнение, недостаток или ужасающий избыток твоих самых заветных желаний. По коридорам Конституционного Суда в Санкт-Петербурге, наверное, бродит немало теней, но этим летом от щедрот Фемиды им досталось все, от чего судьи сами добровольно отказались в 1993–1994 годах.

Тогда, после штурма Белого дома, в бурных дискуссиях вокруг закона 1991 года были приняты решения, снижающие зависимость судей КС от политики. Например, отказались сами принимать дела к рассмотрению или добавили прямой запрет для членов суда на участие в деятельности политических партий в любом виде (от пожертвований и акций до участия в конференции). Среди примерно 20 тысяч жалоб в год чистой политики бывает немного, сама доступность КС для обычного человека (низкая пошлина, отсутствие ограничений по срокам) постепенно привела к тому, что судьи

все больше занимались огромным множеством «маленьких добрых дел», рассыпая из рога изобилия правосудие на жалобщиков от Владивостока до Калининграда.

Нет, конечно, было «дело КПСС» 1992 года и дело 1995 – о контртеррористической операции в Чечне, и о сроках для Президента в 1998 году – но даже разброс между этими датами показывает, как твердо стремились судьи КС укрыться от политической конъюнктуры в тени богини правосудия. Чаще всех в эту инстанцию обращаются коммунисты, был случай, по делу о референдуме, когда они почти трое суток подряд мучили себя, судей и журналистов. Дело было проиграно, но традиция заложена: судебная трибуна выгодна для политического пиара, а уж редкие открытые заседания Конституционного Суда всегда обеспечивают любого энтузиаста недорогим и широким освещением его экзерсисов в СМИ.

Пока оппозиция не могла набрать 90 подписей думцев для подачи жалобы, КС был хоть как-то огражден от политики. Но в новой Думе все началось сначала: коммунисты теперь действуют вместе с эсерами, и вот уже запрос по делу о вступлении в ВТО, и по закону о митингах, и по новым правилам о выборах губернаторов. Причем даже вынесенное отказное постановление КС по ВТО – еще не конец: левые думцы уже обещали найти новые основания для того, чтобы вернуться к этой теме. Председатель КС Валерий Зорькин на рассмотрении дела по ВТО даже не выдерживает и, отправляя заявителей пить кофе, просит их заниматься политикой в буфете, а не в зале заседаний. Поздно, из рога изобилия Фемиды на судей Конституционного Суда продолжают сыпаться политические дела.

От Рюрика до Тандема

Татаро-монгольское иго и централизация Руси*

Людмила Ванина

Московский, или царский период в истории России начинается с 1240 года – с даты, когда пришедшие с востока татаро-монголы разрушили Киев и на Руси установилась власть Орды вплоть до конца XV века (1480 г.). Ордынское иго сильно подорвало экономику страны: резко сократилась численность населения, были разорены и пришли в упадок многие русские города, а люди усвоили новый стиль мышления, в основе которого лежало рабское подчинение власти предержащим. Но, как ни странно, именно этот почти 300-летний период немало способствовал укреплению российской государственности: удельные разрозненные княжества стали собираться в единое целое, что, в свою очередь, повлекло за собой развитие российского права. В этот же период с запада на Россию усилилось движение Немецкого Ордена. Эти события привели к образованию двух государств: Московского и Литовского. Характерной чертой татаро-монгольского периода российской истории в правовой области можно считать отсутствие какого-либо юридического оформления взаимоотношений захватчиков и населения. Завоевание восточными племенами Руси, приведшее к ликвидации Древнерусского Киевского государства, закончилось без всякого официального документального заключения мира, без правового оформления итогов войны и даже без письменной фиксации самого акта поражения русского народа. Именно отсутствие каких-либо юридических, правовых взаимоотношений и является главной чертой того периода истории российского законодательства: не было никаких письменных, двусторонних документов – договоров, соглашений, вассальных обязательств и т.д. И на протяжении всего татаро-монгольского периода русско-ордынские отношения так ни разу юридически и не оформлялись, то есть не носили документального, юридически оформленного, строго фиксированного характера. Все договоренности русских князей с Ордой были устными и принимали архаический облик вещественных гарантий, причем в самых варварских формах. Русские князья фактически оставляли в заложниках себя и членов своих семей, доказывая, таким образом, свое подчинение ордынским ханам. Все виды русских гарантий (дань, аманаты-заложники, подарки) были физически осязаемыми, вещественными: их можно было и увидеть, и пощупать. При этом Орда не давала никаких гарантий (например, не воевать, не казнить, не налагать непомерную дань) – ни письменных, ни устных.

Единственными международно-правовыми договоренностями русско-ордынских отношений за 250 лет господства Орды была договоренность (письменная и устная) об установлении пограничной линии (полосы), разделяющей два государства. Такая договоренность, отраженная в документах, касалась не политической или военной сферы, а лишь фиксировала определенные, уже длительно сложившиеся территориальные реалии и закрепляла уже установившиеся разграничения территориальных владений. Это соглашение появилось в тот кратковременный 30-летний период XIV в. (1330–1360 годы), когда временно прекратились ордынские набеги на Русь, и носило прикладной характер – как руководство для пограничной стражи. Поэтому представления о нормах права – как международного, так и государственного, а тем более частного – на несколько столетий были совершенно исключены из истории русского народа. Формальным окончанием татаро-монгольского периода считается 1481 год – дата смерти последнего хана Орды – Ахмата. Орда перестала существовать как государственный организм и даже как определенная территория, а на ее месте появились новые татарские государства меньших размеров.

На роль объединителя восточных русских земель в единое государство в XIV–XV вв. выдвинулось Московское княжество, самостоятельное существование которого началось со второй половины XIII в., когда великий князь Владимирский Александр Невский посадил на Москве своего младшего сына Даниила. К середине XVI в. русское централизованное государство, известное западу как «Московия», окончательно сформировалось: вместо слабой государственной власти появляется все более усиливающаяся единоличная власть государей, а в среде юридически однородного свободного населения зарождаются сословия.

Политическое объединение русских земель вокруг Москвы после распада Орды произошло в период царствования Ивана III Васильевича, и параллельно стали оформляться органы государственного управления.



При Иване III принят Судебник 1497 года – свод законов государства, закладываются основы приказной системы управления, появляется местная система землевладения. Начинается кодификация законодательства и появляются кодексы законов Московской Руси начиная от Судебника 1497 г. и кончая Соборным Уложением 1649 г.

По сравнению с предыдущими сборниками Судебник 1497 г. уже имел определенную систему, и историки в нем выделяют четыре части: постановление о суде центральном, постановление о суде местном, постановление материального права и дополнительные статьи, посвященные различным вопросам феодального права.

Источниками Судебника стали Русская Правда, Псковская Судная Грамота и Уставная Грамота, а также иные законодательные документы: указы как центральной власти, так и удельных князей. При этом три пятых статей всего состава Судебника не имеют отношения к старинным памятникам и являются новыми. Но и заимствованные нормы тщательно перерабатывались: усилилась охрана собственности господствующего класса была введена смертная казнь для «лихих людей», был изменен порядок обращения к суду и т.д. Преобладание уголовных и уголовно-процессуальных норм объясняется необходимостью централизации судебного аппарата. Документ устанавливает единую систему судебных органов, их компетенцию, подконтрольность и полную подотчетность великому князю, подчинение нижестоящих органов вышестоящим.

В связи с тем, что земля становится основным источником дохода, много внимания уделяется спорам о земле. Нормы Судебника закрепляют власть господствующего права: санкции за правонарушения устанавливаются в соответствии с положением правонарушителя в обществе и социальной дифференциацией населения.

В Судебнике есть и статьи, определяющие нормы гражданского права. Например, статья 60 устанавливает важнейшую форму наследственного права: наследование может быть как по закону, так и по завещанию. В случае получения наследства по завещанию наследство получал сын, при отсутствии сыновей – дочери, а в случае отсутствия детей наследство получал кто-либо из ближайшей родни. Также в Судебнике имелись упоминания о договорах купли-продажи, есть статья, регламентирующая договор личного найма и предусматривающая лишение оплаты наймита, не выполнившего условия договора. Присутствовал в документе и параграф об ответственности за несостоятельность должника, вводивший новые термины: полетная грамота – об уплате долга в рассрочку, истина – стоимость товара или сумма денег, взыскиваемая истцом с несостоятельного должника.

Судебник 1497 г. вобрал в себя всю массу законодательных норм, разбросанных по отдельным законодательным и юридическим актам, и явился итогом всей предыдущей законодательной деятельности Русского государства. Его создание было обусловлено совершенствованием государства и развитием феодальных отношений, охранять которые он был призван, а также развитием системы преступлений. Если Русская Правда не знала таких видов преступлений, как государственные преступления, преступления против суда и т.д., то здесь уже предусматривалась за них ответственность. С развитием феодальных отношений усиливается также уголовная репрессия за имущественные преступления.

Окончание на стр. 8

* Продолжаем публикацию материалов, посвященных 1150-летию российской государственности.

Заботы власти

МОСКОВСКИЙ ПЕРЕДЕЛ

Столичные власти заверяют, что уровень жизни на новых территориях Москвы очень скоро повысится.



Об этом говорили на днях во время совещания в Московской городской Думе представители различных департаментов столичного правительства. Видимо, наслушавшись скептических разговоров относительно возможного игнорирования интересов простых граждан, проживающих на «новых» землях, чиновники пытаются сосредоточить свои усилия на социально-экономическом развитии самых молодых районов Москвы.

В связи с присоединением части территории Московской области уже принят целый ряд нормативно-правовых актов. Среди них Федеральный закон от 29 июня 2012 года № 96 «о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», порядка двух десятков законов города Москвы. Фактически по всем

направлениям уже найдены решения сложных вопросов по передаче полномочий от одного субъекта Федерации к другому. По крайней мере так докладывают ответственные должностные лица в области социальной защиты, ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры и др.

Так, в Троицком и Новомосковском административных округах решен важный для пожилых людей вопрос. С 1 июля все неработающие пенсионеры получают те же доплаты, что и остальные москвичи. Это же касается и других выплат (многодетным семьям, приемным родителям). Исключение составляют несколько поселений, где выплаты были установлены выше московских. Но на переходный период все они сохраняются.

Особенностью новых территорий является большая площадь и плохая транспортная доступность. Поэтому для удобства людей созданы, помимо районных управлений, еще и клиентские службы. В двух новых округах появились четыре районных управления социальной защиты, четыре центра социального обслуживания и 12 клиентских служб.

Для ликвидации очередей в детские дошкольные учреждения до конца 2012 года будут построены пять детских садов. В то же время ведется работа по созданию сети аккредито-

ванных магазинов, предоставляющих скидки слаботязищенным слоям населения.

Следует отметить, что до переустройства Москвы жители области платили за услуги ЖКХ больше, чем москвичи. То есть население Троицкого и Новомосковского округов уже выиграло. А малоимущим жителям с 1 июля предоставляется субсидия на оплату услуг ЖКХ. Граждане, имеющие доход менее 800 рублей в месяц, полностью освобождены от оплаты жилого помещения и коммунальных услуг.

Однако сложности возникают там, где их не ждут. Выясняется, что на указанных территориях практически не функционируют общественные организации, через которые обычно ведется работа в направлении семейной и молодежной политики в Москве. Тем не менее уже 420 детей льготных категорий получили путевки в летние оздоровительные лагеря.

Проблем на самом деле хватает. Например, из 94 учреждений культуры, переданных городу, только одно не нуждается в ремонте. Естественно, новая Москва так же, как и старая, не сразу будет строиться. Но столичные власти настроены решительно. Они заявляют о том, что ждут обратной связи с жителями.

Армен УРИХАНИЯ, Троицк-Москва

К С Т А Т И

Одна из проблем, возникших при переустройстве столицы, связана с деятельностью нотариата. Работающие ранее на территории «новой» Москвы нотариусы Подмосковья с 1 июля потеряли право осуществлять нотариальные действия. В результате этого 225 тысяч местных жителей в случае необходимости сейчас должны выезжать в другие районы, чтобы попасть к нотариусу.

Пока Троицкий и Новомосковский административные округа оставались без нотариусов, в ст. 13 Основ о нотариате было внесено изменение, согласно которому указанные нотариусы должны продолжать работать на своих прежних местах. Однако этим вопрос не решился, так как необходим приказ Главного управления Минюста по Москве о назначении нотариусов. Кроме того, им нужно получить новые печати нотариусов города Москвы.

Несмотря на принципиальное решение коллизии в тексте федерального закона, проблема остается. Фактически уже месяц как объединенные населенные пункты вместе со всеми жителями остаются без услуг нотариусов.

ПЕРЕЕДУТ ЛИ ЧИНОВНИКИ В «НОВУЮ МОСКВУ»?

Плану Медведева о передислокации федеральных органов власти на присоединенные к Москве территории (в т.н. новую Москву), как показывает складывающаяся ситуация, вряд ли удастся сбыться в полном объеме, если вообще удастся сбыться. Съезжать с насиженного места первыми отказались депутаты Госдумы. Не намерен покидать Кремль и Президент Владимир Путин, а значит, вряд ли тронется с места и его обширная администрация. Остаются министерства и ведомства. По последним данным газеты «Коммерсантъ» (со ссылкой на свои источники), за МКАД предложено перевезти министерства, аппарат правительства, Генпрокуратуру, Следственный комитет, Счетную палату. Ориентировочное место новой дислокации – поселок Коммунарка на Калужском шоссе, хотя ничего конкретного не утверждается, как отметил пресс-секретарь Управления делами Президента Виктор Хреков. План по переезду все время пересматривается и уточняется.

Общая площадь нового федерального комплекса (Парламентского центра) должна составить порядка 3,5 млн кв. м, стоимость строительства – 350 млрд руб. Авторы плана оптимистично исходят из того, что для переезда чиновников не потребуются дополнительные расходы из госбюджета, считают, что вырученные деньги за продажу освобождаемых в центре Москвы

правительственных и ведомственных зданий и площадей с лихвой компенсируют стоимость переселенческого проекта. Но в том-то и завышка: как использовать освобождаемые объекты? Если под жилые дома – то где в самом центре столицы будут парковать свой транспорт жильцы (весьма состоятельные!), у которых будет минимум пара автомобилей на семью? Это касается, например, правительственных и ведомственных зданий на Большой Дмитровке, в районе Триумфальной площади и пр. Нынешняя инфраструктура не позволяет достроить там подземные парковки. Вместо разгруженного от транспорта центра Москвы можем получить там транспортный коллапс...

На обустройство федерального центра деньги нужны сейчас: и на служебные здания, и на жилые. Попробуйте убедить любого чиновника, что его служебная квартирка где-то в замкадной Коммунарке будет лучше, чем нынешняя собственная, к примеру, на Остоженке. И это не говоря уже об еще отсутствующей удобной инфраструктуре. Одно дело – центр города со всем его историческим окружением и развитыми объектами социально-бытового назначения, а другое – прелести девственной природы, которыми горожанин может удовлетвориться лишь кратковременно (для этого и дачи достаточно).

Не исключена ситуация, что присоединенные к Москве обширные территории так и останутся для нее малополезным довеском, своеобразным «памятником несбывшихся надежд», потому что чиновники за МКАД не поедут. «Самая широкая инфраструктура» (по словам Владимира Ресина) для работы Госдумы и Совета Федерации может оказаться невостребованной. Депутаты Госдумы (такова позиция трех из четырех фракций: «Единой России», «Справедливой России» и КПРФ) вопрос о своем переезде увязывают с вопросом переезда правительства. По словам Мартина Шакума, члена Комиссии Госдумы по строительству зданий и сооружений, предназначенных для Парламентского центра, если правительство примет решение о переезде, то «Дума на 90% будет переезжать».

Таким образом, концепция переезда чиновников не проработана до конца, и споры, кто будет переезжать, а кто нет, продолжаются. Но главное, пока так и нет ясности, насколько от выселения за свои пределы федеральных ведомств выиграет столица. И не окажется ли так, что в итоге не стоило и «огород городить», если вопрос, переезжать ли за пределы МКАД или нет, до сих пор для власть предержащих остается принципиальным.

Лана ВАСИЛЬЕВА

Больной вопрос

Телефонный номер: вместо семи цифр одиннадцать

Набор семизначного телефонного номера в Москве окончательно уходит в прошлое. По сообщению РИА Новости, крупнейший столичный оператор ОАО «Московская городская телефонная сеть» (МГТС) с 1 июля 2012 года перешел на закрытый план нумерации, который предусматривает десятизначный набор телефонного номера. Об этом поведал журналистам глава компании Сергей Иванов. Фактически для местного соединения надо будет набирать 11 цифр: код (префикс) «8», затем трехзначный код города (в Москве их три: «495», «499» и «498»), далее обычный семизначный телефонный номер абонента. Приказ о переходе операторов Москвы на закрытый план нумерации был издан Минкомсвязи еще в 2010 году. Согласно ему для любого звонка необходимо набирать 11 цифр, что позволит избежать путаницы, возникающей, например, если существуют одинаковые номера, которые различаются только кодом региона.

Нововведение затронет всю сеть местной телефонной связи Москвы. Такой переход стал возможен после полного перевода московской сети на цифровой формат. «Первоначально мы планировали полностью перейти на “цифру” к 2014 году с инвестициями порядка 10 миллиардов рублей, — сообщил С. Иванов. — Однако мы нашли другое техническое решение, которое позволило снизить инвестиции до 1 миллиарда рублей и реализовать проект уже к концу 2011 года».

Сначала предполагалось, что переход на новый стандарт произойдет с 1 января 2012 года, но часть операторов фиксированной связи не успели модернизировать свои сети, и так как изменения должны происходить синхронно, МГТС отложила нововведения еще на полгода. Система набора номера изменилась с 1 июля для 4,4 миллиона столичных квартир.

После модернизации абонентам помимо традиционных услуг телефонии будут доступны другие цифровые услуги: широкополосный Интернет и IPTV (Internet Protocol Television — цифровое телевидение в сетях передачи данных по протоколу IP, новое поколение телевидения). Цифровые сети позволят сохранить за абонентом свой телефонный номер при смене адреса проживания.



Олег Колдаев

В мобильной телефонии нововведения доставят абонентам забот, затратных по времени, но однократных по осуществлению: всем придется вносить изменения в записную книжку телефона, перебивая имеющиеся в его памяти «прямые» номера на одиннадцатизначные (с кодами: «8» и «495» или «985»). Это подтвердили представители сотовых операторов МТС, «Вымпелком» и «Мегафон».

Если набор телефонного номера будет осуществляться абонентами в прежнем, семизначном формате, то их автоматически станут информировать о новых правилах. Так, МГТС уже запустила программу информирования абонентов о новой схеме набора: при неверном наборе номера абонента переключат на «автоинформатор». Как отметил С. Иванов, будет сделано все, чтобы переключение на новый формат прошло бесшовно и незаметно для абонента.

Порядок набора номера при междугородных и международных соединениях, а также порядок набора номеров экстренных служб 01, 02, 03, 04, информационно-справочных служб 09 и 009 не изменится.

Л.Р.

Юридический совет

Удостоверенное нотариусом завещание составлено в пользу постороннего лица, внуки наследодателя лишены наследства. Однако имя и отчество одного из лишенных наследства внуков указаны неверно. Может ли данный факт повлечь неблагоприятные последствия для наследника по завещанию?

Согласно п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, включить в завещание иные распоряжения. По общему правилу завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом (п. 1 ст. 1124 ГК РФ).

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (далее — Основы законодательства о нотариате) не регламентируют порядок исправления ошибок, допущенных при составлении и удостоверении завещаний. В то же время согласно п. 4 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами РФ, утвержденных приказом Минюста РФ от 15.03.2000 № 91, если нотариально удостоверенный документ подписывается лицами, исправления в нем оговариваются и подтверждаются подписями этих лиц, а также в конце удостоверительной надписи — подписью нотариуса с приложением его печати. При этом исправления делаются так, чтобы все ошибочно написанное, а затем зачеркнутое можно было прочесть в первоначальном тексте. Исправления, сделанные в тексте документа, который

не подписывается лицами (например, свидетельство о праве на наследство), оговариваются только нотариусом и подтверждаются его подписью с приложением печати.

Таким образом, препятствий для обращения завещателя к нотариусу, который удостоверил завещание, с просьбой об исправлении ошибки в тексте документа действующим законодательством не предусмотрено. При отказе нотариуса внести исправления в текст удостоверенного им завещания завещатель вправе оспорить такое бездействие нотариуса в суде в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством (ч. 1 ст. 49 Основ законодательства о нотариате).

В соответствии с п. 3 ст. 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания описки и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя. В качестве таковых судебная практика признает, например, орфографические ошибки в имени наследника, технические ошибки и т.п. (смотрите, например, решение Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области, с которым можно ознакомиться, перейдя по ссылке: http://maglen.chel.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=986; решение Октябрьского районного суда Курской области от 20.04.2010 по делу № 2-160/2010, с которым можно ознакомиться, перейдя по ссылке: <http://oktiabrsky.krs.sudrf.ru/modules.php?name=information&id=18>, определение СК по гражданским делам Воронежского областного суда от 09.09.2010).

В то же время в силу п. 1 ст. 19 ГК РФ гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Поэтому, на наш взгляд, ошибка в написании одновременно

нескольких составляющих имени лица, лишенного наследства, не являющаяся орфографической (в рассматриваемой ситуации — ошибка в его имени и отчестве), вряд ли будет квалифицирована как описка, что, соответственно, может повлечь определенные неблагоприятные последствия для наследника по завещанию.

Указание в завещании на лишение наследства одного, нескольких или всех наследников по закону означает, что лишенные наследства наследники не призываются к наследованию по закону (п. 1 ст. 1141 ГК РФ); более того, к наследованию не будут призываться по праву представления и потомки таких лиц (п. 2 ст. 1146 ГК РФ), а также его наследники в порядке наследственной трансмиссии. Поэтому, если имя и отчество одного из наследников указано в завещании неправильно, то от наследования завещателем отстранено другое лицо, а данный внук, не упомянутый в завещании, вправе наследовать по закону, если имеется или откроется такая возможность (например, в случае признания завещания в части недействительным).

Оценку того, является ли конкретная ошибка опиской, не влияющей на понимание волеизъявления завещателя, может дать только суд, оценив все обстоятельства конкретного дела в совокупности. Во избежание судебных разбирательств, по нашему мнению, целесообразно исправить подобный дефект посредством внесения исправлений в существующее завещание или составления нового.

Эксперты службы
Правового консалтинга «ГАРАНТ»
Лариса Амирова, Мария Волкова



История наследства

Меры по охране наследства

Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкова

Нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого им самим с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не более чем в течение шести месяцев, а в случаях, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 1154 и п. 2 ст. 1156 ГК РФ, не более чем в течение девяти месяцев со дня открытия наследства.

Исполнитель завещания осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, необходимого для исполнения завещания.

В случае, когда наследственное имущество находится в разных местах, нотариус по месту открытия наследства направляет через органы юстиции нотариусу по месту нахождения соответствующей части наследственного имущества обязательное для исполнения поручение об охране этого имущества и управлении им.

Порядок охраны наследственного имущества и управления им, в том числе порядок описи наследства, помимо норм ГК РФ определяется законодательством о нотариате.

В случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации, необходимые меры по охране наследства и управлению им могут быть приняты соответствующим должностным лицом.

Опись наследственного имущества

Для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным п. 2 ст. 1124 ГК РФ.

Общие требования таковы: свидетель должен быть лично не заинтересован в разделе наследственного имущества, должен обладать полной дееспособностью, в полной мере осознавать существо происходящего, владеть русским языком.

Поэтому в силу закона не могут быть свидетелями:

- нотариус;
- сами наследники либо лица, в пользу которых сделан завещательный отказ, супруги таких лиц, их дети и родители;
- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- неграмотные;
- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;
- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором ведется официальное делопроизводство, то есть на территории Российской Федерации;
- лица, не владеющие русским языком.

При производстве описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

В процессе работы по охране наследственного имущества нотариус проводит ряд мер, обеспечивающих полную охрану этого имущества, в частности:

- а) устанавливает место открытия наследства, наличие имущества, его состав и местонахождение;
- б) извещает наследников, местонахождение которых ему известно, о предстоящей описи;
- в) в подтверждение факта смерти наследодателя истребует свидетельство о смерти, оставляя в своих делах его копию;
- г) уточняет, были ли приняты предварительные меры к охране оставшегося имущества, если были, то кем, было ли опечатано помещение с имуще-

ством умершего, где находятся ключи от этого помещения;

д) уведомляет заинтересованных лиц о предстоящей описи.

Нотариус вправе описать имущество только при условии, если совместно проживавшие с наследодателем лица добровольно предъявят имущество к описи. Если наследники или иные лица, проживавшие с наследодателем, возражают против описи, нотариус составляет акт об отказе предъявить имущество к описи и уведомляет об этом наследников, разъясняя им право обращения в суд с иском об истребовании причитающейся им доли наследственного имущества.

Иногда, выехав на место для производства описи, нотариус устанавливает, что имущество, подлежащее описи, отсутствует либо уже вывезено наследниками или другими лицами.

В первом случае нотариус составляет акт об отсутствии имущества и сообщает об этом заинтересованному лицу (наследнику).

Во втором случае нотариус составляет акт о том, что имущество вывезено наследниками или другими лицами, и разъясняет заинтересованному лицу (наследнику) порядок обращения в суд об истребовании причитающегося ему имущества.

В акте описи должны быть указаны:

- фамилия, имя, отчество нотариуса, производящего опись, дата и номер приказа органа юстиции о назначении на должность нотариуса, нотариальный округ;
- дата поступления сообщения об оставшемся имуществе или поручения о принятии мер к охране наследственного имущества;
- дата производства описи, фамилии, имена, отчества и адреса лиц, участвующих в описи;
- фамилия, имя, отчество наследодателя, время его смерти и место нахождения описываемого имущества;
- было ли опечатано помещение до явки нотариуса и кем, не нарушены ли пломбы или печать;
- подробная характеристика и оценка каждого из перечисленных в акте предметов и процент их износа.

По заявлению лиц, указанных в абз. 2 п. 1 ст. 1172 ГК РФ, то есть исполнителя завещания, наследников и в соответствующих случаях представителей органов опеки и попечительства, по соглашению между наследниками должна быть произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества, с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства.

В случае, если наследство наследниками еще не принято, оплата труда специалиста-оценщика может быть произведена за счет наследственного имущества.

На каждой странице акта описи подводится итог количества вещей (предметов) и их стоимости, по окончании описи — общий итог количества вещей (предметов) и их стоимость.

В акт описи включается все имущество, находящееся в жилом помещении наследодателя. Заявления соседей и других лиц о принадлежности им отдельных вещей заносятся в акт описи, а заинтересованным лицам разъясняется порядок обращения в суд с иском об исключении этого имущества из описи.

Если производство описи имущества прерывается или продолжается несколько дней, при этом в помещении, в котором производится опись, никто не проживает, помещение каждый раз опечатывается нотариусом. В акте описи делается запись о причинах и времени прекращения описи и ее возобновлении,



а также о состоянии пломб и печатей при последующих вскрытиях помещений.

Акт описи составляется не менее чем в трех экземплярах. Все экземпляры подписываются нотариусом, заинтересованными лицами (если они принимали участие в описи) и свидетелями. Один экземпляр акта описи приобщается к наследственному делу, второй — под расписку выдается хранителю наследственного имущества, третий — наследникам.

Нередко во время описи имущества наследодателя у нотариуса возникают затруднения в том, какое имущество следует отнести к предметам домашней обстановки и обихода, а какое — к предметам роскоши, так как в законодательстве не даны определения понятий предметов домашней обстановки и обихода и предметов роскоши. Решающим признаком отнесения вещей к предметам обычной домашней обстановки и обихода является использование их для удовлетворения повседневных бытовых нужд наследодателя или наследников.

Нотариальная и судебная практика относит к предметам роскоши:

- изделия из драгоценных металлов, драгоценные и полудрагоценные камни;
- антикварные предметы;
- мебель из ценных пород дерева;
- картины-подлинники;
- дорогостоящие ковры, а также дорогостоящие сервизы и хрусталь;
- специальные собрания уникальных книг;
- ценные коллекции и т. д.

Спор между наследниками, относится ли данная вещь к предметам роскоши или к предметам обычной домашней обстановки и обихода, может решить только суд с учетом характера вещи и обстоятельств конкретного дела.

Нотариус описывает личные вещи наследодателя, а также предметы его профессиональной деятельности (например: компьютер, музыкальные инструменты и т. д.).

Входящее в состав наследства имущество передается нотариусом по договору на хранение кому-либо из наследников, а при невозможности передать его наследникам — другому лицу по усмотрению нотариуса.

О передаче имущества на хранение делается запись в акте описи и берется подписка у лица, принявшего имущество на хранение, о сделанном ему предупреждении, об уголовной и материальной ответственности за растрату, отчуждение или сокрытие наследственного имущества и причиненные убытки. В акте описи нотариус должен указать фамилию, имя, отчество, год рождения, место жительства лица, которому передано имущество, а также наименование, номер, дату выдачи документа, удостоверяющего личность, и наименование учреждения, выдавшего этот документ.

В случае, когда наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, хранение указанного имущества обеспечивается исполнителем завещания самостоятельно или посредством заключения договора хранения с кем-либо из наследников, другим лицом по усмотрению исполнителя завещания.

**Благодарим за предоставленный материал
Л.Г. Солдатенко, С.В. Бирюкову
и Нотариальную палату г. Санкт-Петербурга**

Авто

РЕФОРМА КОАП



ЧТО СДЕЛАНО

Несмотря на то, что с 1 июля уже вступили в силу обновленные нормы главы 12 КоАП, в обществе продолжается активное обсуждение столь радикальных санкций за нарушение ПДД, призванных, по мнению авторов документа, навести порядок на дорогах страны. Главная роль в разъяснении принципов практического применения кодекса, пожалуй, отведена заместителю начальника Главного управления ОБДД МВД России, генерал-майору полиции Владимиру Кузину, который уже дал серию пресс-конференций и интервью по данной проблеме.

ЧТО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ

Грядущее серьезное реформирование Кодекса об административных правонарушениях обусловлено необходимостью соответствия его современным реалиям. Как заявил председатель думского Комитета по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин, после принятия поправок об увеличении штрафов за нарушение Административного кодекса в части законодательства о митингах и пикетах необходимо и дальше совершенствовать КоАП, сбалансировать наказания за административные правонарушения. Согласно поправкам, вынесенным для принятия Госдумой во втором и третьем чтениях, максимальный порог штрафа для физических лиц поднимется до 300 тысяч рублей (вместо нынешних 5000), для должностных лиц – до 600 тысяч рублей (вместо нынешних 50 тысяч). Пока что такой штраф предусмотрен только за нарушение законодательства о митингах, что приводит к расбалансировке КоАП в целом, отметил Плигин. В процессе редактирования кодекса предполагается уменьшить количество правонарушений, за которые полагается административный арест, заменив его по некоторым составам обязательными общественными работами. Как известно, повышение максимального порога штрафа затронет и 12-ю главу КоАП, касающуюся

На вопрос, почему штрафы за неправильную парковку выросли сразу на порядок и вообще исходя из чего были рассчитаны обозначенные в КоАП цифры, Кузин говорит, что следует об этом спросить у самого законодателя. Мол, дорожная полиция призвана лишь обеспечивать исполнение принятых законов.

А что, если автовладелец по каким-то причинам не успел за отведенные сутки удалить чрезмерную тонировку стекол? Как ему приехать в ГИБДД за снятыми номерами? Тогда, по словам генерала, ему придется рискнуть «попасть» за езду без номеров либо прибегнуть к услугам эвакуатора. Довольно принципиальным может оказаться вопрос об ответственности, когда необходимо будет оплатить штраф. Ведь владелец автомобиля один, но за руль могут по доверенности попеременно садиться несколько водителей. А квитанции придут только хозяину транспортного средства. Позиция ГИБДД такова, что собственник должен указать лицо, которое пользовалось машиной в момент нарушения Правил дорожного движения. Иначе именно ему придется взять на себя расходы.

санкций за нарушения Правил дорожного движения. Для автомобилистов, нарушающих ПДД, их ужесточат существенно. Так, например, за езду на красный сигнал светофора штраф может вырасти до 50 тысяч рублей (как альтернатива – лишение водительских прав), а водителям, повторно севшим за руль нетрезвыми, может грозить уголовный срок (сначала, возможно, условный, а потом уже и реальный) и помимо этого крупный штраф в размере нескольких сотен тысяч рублей. По словам Вячеслава Лысакова, зампреда Комитета по конституционному законодательству и госстроительству Госдумы, отвечающего за эту часть реформы и возглавляющего рабочую группу по разработке новых предложений, мера ареста до 15 суток для тех, кто выпивает за рулем, не эффективна, поэтому и предлагается уголовная ответственность. Одновременно с этим в КоАП вернут предельно допустимую концентрацию алкоголя в крови водителей – 0,3 промилле. Существенно изменится наказание за повторное нарушение правил выезда на встречную полосу. В. Лысаков в феврале этого года уже внес на рассмотрение в Госдуму соответствующий законопроект. В нем он предложил за выезд на встречную полосу, совершенный впервые, лишение водительских прав заменить на штраф. При повторном нарушении права будут отбираться. Существующий штраф в размере 5000 рублей

Вопросов множество, и всегда находятся на них относительно обоснованные ответы. Тем не менее одно дело нарисовать дорожную обстановку на бумаге, другое – реальная жизнь на улицах. Автомобилисты, которые не хотят ужиться с Правилами, моментально адаптируются ко всякого рода изменениям. В этом им помогают расторопные предприниматели. В некоторых городах страны они уже полным ходом вооружаются, к примеру, шторками против солнца. Преимущество такого приспособления в том, что «тонировка» является передвижной и в любое время этот занавес можно легко задвинуть или раздвинуть. Штраф пока минимальный – 100 руб. Рассказывают также о более ухищренных способах борьбы с запретами. Якобы появились специальные, управляемые из салона, металлические щитки, позволяющие прикрыть госномера автомобиля так, чтобы ни одна камера не смогла бы их распознать. Впрочем, противостояние между «можно» и «нельзя» бесконечно, а сам процесс весьма творческий.

А.В.

Лысаков предложил не повышать, но существенно увеличить срок лишения водительских прав. Предполагается многократное повышение штрафов для частных извозчиков, работающих нелегально. «Особенно хочу выделить такую категорию, как бомбилы, потому что существующие меры наказания только стимулируют на незаконный извоз, потому что он им грозит штрафом максимум в 5000 рублей», – заявил Лысаков.

Реформа КоАП будет комплексной и потребует длительного времени для своего завершения. Она не ограничится простым увеличением штрафов, потому что, как правильно отмечают политологи, это может дисциплинировать не всех водителей. Главная задача новых изменений кодекса, в частности, устранить коррупционность в данной области. «Если штрафы автоматически повышаются, а коррупция остается, то водитель по-прежнему может стать жертвой правоприменительной практики. Если автомобилисты увидят революционные изменения в действиях ГАИ, то их реакция изменится», – комментирует Алексей Макашкин, замгендиректора Центра политических технологий. Изменения в КоАП Госдума может рассмотреть уже в осеннюю сессию.

Л.Р.

ПОЛИС ОСАГО: ДЛЯ ВОДИТЕЛЯ ИЛИ ДЛЯ АВТОМОБИЛЯ?

Уже долгое время и в прессе, и в правительственных кругах дискутируются вопросы о том, должен ли полис ОСАГО оформляться на водителя лично или так и оставить его прикрепленным к определенному транспортному средству (ТС). Для рядовых водителей доводы разума говорят в пользу личного страхования своей гражданской ответственности, на себя, а не на ТС. Несомненно, что их порадует предложение группы депутатов Госдумы из фракции ЛДПР об отмене привязки полиса к определенному автомобилю/ТС и представление ими на рассмотрение парламента проекта закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением порядка и условий обязательного страхования гражданской ответственности водителей транспортных средств». В пояснительной записке к данному проекту приводятся достаточные аргументы в пользу изменений.

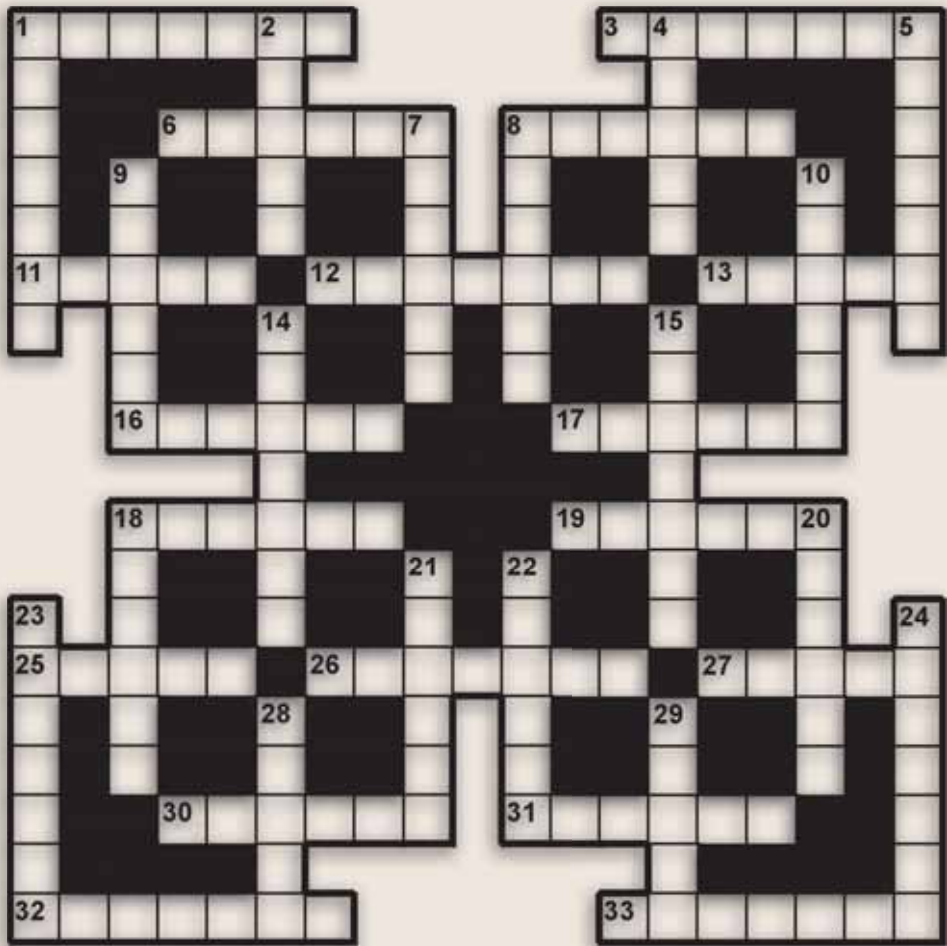
Самые веские из них – упрощение процедуры оформления полиса ОСАГО и снижение стоимости страховой выплаты. В соответствии с существующим сейчас порядком водитель должен оформлять его на каждый автомобиль, которым ему приходится управлять. Реалии сегодняшнего дня таковы, что управление несколькими транспортными средствами – своими, супруга(и), других родствен-

ников и пр. – стало для многих превалирующим в практике вождения. Но на каждый автомобиль должен быть оформлен полис, должна быть уплачена страховая сумма. Если в полис ОСАГО помимо собственника вписываются другие лица, допущенные к управлению, то сумма страховой премии возрастает, так как при расчете стоимости страховки действует максимальный коэффициент. При оформлении же страхового полиса без указания лиц, допущенных к управлению транспортным средством, эта сумма увеличивается значительно. С учетом изменений водитель сможет оформить личный полис ОСАГО без привязки к ТС. При этом при расчете страховой суммы будут учитываться его возраст, опыт вождения, «аварийные истории», а не так, как сейчас – возраст и стаж лиц, вписанных в полис дополнительно, с повышающим коэффициентом при оплате страховки. Практика показывает, что дополнительно вписанные лица могут сесть за руль автомобиля всего несколько, а то и один раз. Зачем же переплачивать?

На стоимость полиса влияют также выплаты страховых сумм на покрытие аварийных случаев: если авария совершена по вине водителя, то сумма страховой премии при оформлении следующего полиса ОСАГО для владельца ТС увеличивается независимо от того, был ли за рулем собственник или доверенное лицо. В законопроекте поэтому не напрасно предлагается заменить слово «владелец» словом «водитель», чтобы персонифицировать вину и ответственность именно того лица, которое находилось в момент совершения аварии за рулем ТС.

Окончание на стр. 8

Последняя полоса



ПО ГОРИЗОНТАЛИ

1. И телефонный, и самогонный. 3. Специальный судья в США, выясняющий причины насильственной смерти. 6. «Измюминка» в хитроумном замке. 8. «Звездный» напиток. 11. Коралловое кольцо, но не на пальце, а в океане. 12. Транспорт для путешествующих автостопом. 13. «Лукавой бабы и в ... не истолчешь». 16. Штат в Америке. 17. Самый большой друг отважного гасконца. 18. Будущий плод растения. 19. Старинное оружие, легко облегчающее «ношу на плечах». 25. Веревка с петлей для ловли лошадей. 26. Приключения мечущейся души, попрощавшейся с разумом. 27. И движение океана, и облегчение организма. 30. Полная зависимость, почти не отличающаяся от рабства. 31. Газета, которая с 1912 года напечатала неправды больше, чем другие советские газеты. 32. Река в Северной Америке, знаменитая водопадом. 33. Старинная книга с описанием лечебных трав.

ПО ВЕРТИКАЛИ

1. Город, ставший названием фильма В. Абдрашитова. 2. Его мечта – жить на необитаемом острове. 4. Как и береза, любит украшать себя сережками. 5. Человек, утративший навсегда внимательность. 7. Уборочная материя. 8. Божий храм, в который ксендзы завлекали Адама Козлевича. 9. Нетонущий символ тупости. 10. Столица Литвы в 1920–1940 годах. 14. И ласточка, и кит. 15. Город на о. Калимантан, от которого многих может покорибить. 18. Любитель выступать на арене. 20. Что есть у каждого актера? 21. Загадка, похожая на комплексный обед. 22. Танец, очень модный в начале века. 23. Мусульманский праздник, во время которого был ниспослан на землю Коран. 24. Блюститель чистоты. 28. Место для расклейки объявлений. 29. Заключительная часть формулы челночника «товар – деньги –...».

ОТВЕТЫ

По горизонтали

1. Аппарат. 3. Коронер. 6. Секрет. 8. Коньяк. 11. Атолл. 12. Попутка. 13. Ступе. 16. Аляска. 17. Портос. 18. Цветок. 19. Секира. 25. Аркан. 26. Страсть. 27. Отлив. 30. Кабала. 31. Правда. 32. Ниагара. 33. Травник.

По вертикали

1. Арзамас. 2. Аскет. 4. Оляха. 5. Потозей. 7. Тряпка. 8. Костел. 9. Пробка. 10. Каунас. 14. Касатка. 15. Таракан. 18. Циркач. 20. Ампула. 21. Шарада. 22. Тустеп. 23. Рамазан. 24. Дворник. 28. Забор. 29. Навар.

© «Русская ярмарка» www.fair.ru

От Рюрика до Тандема

Татаро-монгольское иго и централизация Руси*

Окончание. Начало на стр. 3

По делам о мелких преступлениях и имущественных спорах Судебник 1497 года сохранил обвинительно-состязательную форму процесса, известную еще в Древнеримском государстве. Эта форма процесса была усовершенствована: назначались специальные судебные должностные лица – дьяки, приставы, недельщики (лица, разыскивающие ответчика, вручавшие ему грамоту о вызове в суд), в суде велся «судный список» (протокол), осуществлялись вызовы в суд, судебные решения оформлялись специальными документами, появилось понятие исковой давности, в качестве доказательств, помимо собственного признания, свидетельских показаний, присяги, стали применяться документы, и появилась возможность обжалования решений местных судов в вышестоящие

инстанции (в приказы, Боярскую думу, великому князю). Кроме прочего, устанавливается понятие судебного представительства для защиты интересов старых, малых, женщин, монахов и монахинь: «если ответчик, который должен участвовать в поединке со свидетелем, является престарелым, малолетним, имеющим увечья, или попом, или монахом, или монашкой, или женщиной, он может выставить наймита. Свидетель заменить себя наймитом не может». Можно сказать, что политика государственной централизации определяла и тенденции развития русского права: кроме систематизации законодательства, возникла необходимость в создании единых общегосударственных правовых документов, которые являются основой любого государства.

Окончание. Начало на стр. 7

ПОЛИС ОСАГО: ДЛЯ ВОДИТЕЛЯ ИЛИ ДЛЯ АВТОМОБИЛЯ?

Предполагаемые изменения позволят урегулировать и другие неясные ситуации с гражданской ответственностью, имеющие сейчас место. Например, ситуация, когда владелец автомобиля передает его на короткое время парковщикам гостиницы, ресторана, мастеру станции техобслуживания и пр. Они ведь не вписаны в его полис ОСАГО, и в случае ДТП он не сможет получить страховую выплату, если только в полисе не оформлено «без ограничения числа допускаемых за руль лиц». Или в случае, когда собственник не может сам вести ТС, не потому, что, к примеру, не совсем трезв, а по состоянию здоровья – случился инсульт,

инфаркт. И никто другой, не вписанный в привязанный к машине полис, не сможет ему помочь, так как управлять застрахованным автомобилем не вправе. Как отмечается в пояснительной записке к документу, принятие внесенного на рассмотрение законопроекта позволит упростить оформление полиса ОСАГО и удешевить страховую премию, снимет многие проблемы, связанные с иногда возникающей необходимостью передать управление третьему лицу, легализует множество услуг, уже сейчас предоставляемых гражданам России. В выигрыше будут все водители, проиграет лишь одна сторона – страховые компании, которые потеряют значительную часть своих прибылей. Остается надеяться, что их лобби в правительстве и Госдуме не настолько сильно, чтобы воспрепятствовать принятию нового закона.

Лана ВАСИЛЬЕВА

